ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый.
№ 14-й.
5-го АВГУСТА
1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., $^1/_2$ стр.—12 р. 50 к., $^1/_4$ стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр.—20 р., $^1/_2$ стр.—10 р., $^1/_4$ стр.—5 р., на 1-й стр.—$^1/_2$ стр. 20 р., $^1/_4$ стр.—10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175% за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ, съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Машиностроительные заводы, Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Склады чаевъ **И. Е. Дубинина**, Москва, Покровская, 51.

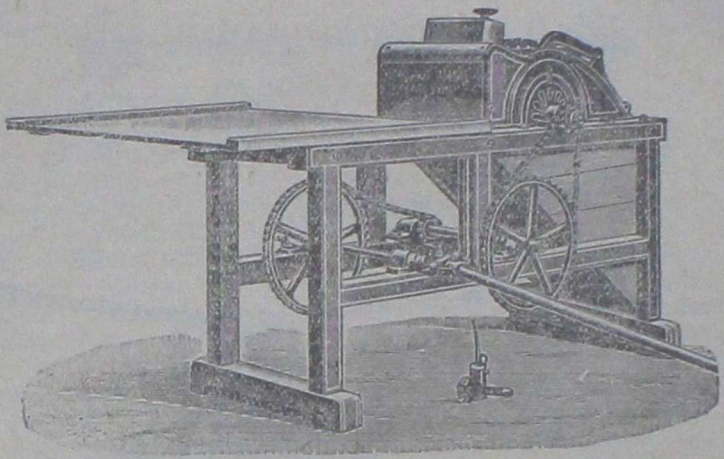
Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

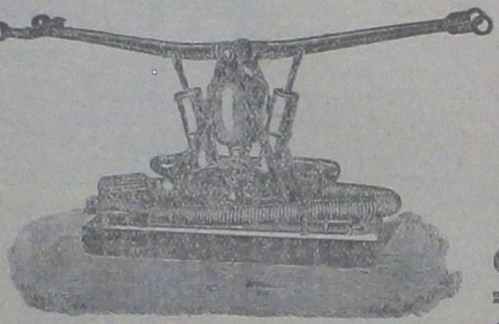
1882 г. **Машиностроительные заводы** 1896 г.

Акціонернаго Общества

Густавъ Листъ

МОСКВА.

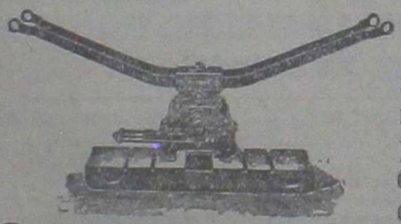
Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ, для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями,** для работы на морозѣ.



Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. **Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.**



На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды—**большой золотой медали—единственной присужденной промышленному предпріятію.**

—8

Хлѣбная торговля въ Пензенской губерніи.

Въ виду предстоящихъ переговоровъ съ Германіей о возобновленіи или измѣненіи торговаго договора 1904 г.—за послѣднее время увеличился интересъ къ нашей торговлѣ и нашей промышленности. А такъ какъ наша страна все же до настоящаго дня изобилуетъ продуктами сельскаго хозяйства, вывозя громадныя массы хлѣба въ зернѣ и мукой, то естественно особенное вниманіе пришлось удѣлить земледѣлію и хлѣбной торговлѣ. Идя навстрѣчу общимъ пожеланіямъ министерство торговли и промышленности издало крупную работу *П. И. Лященко*— „Торговля хлѣбомъ на внутреннихъ рынкахъ Евр. Россіи“. Главнѣшими результатами этой работы по Пензенской губ. мы считали бы полезнымъ подѣлиться на страницахъ «Вѣст. Пензен. Земства», предпославъ этому нѣсколько общихъ замѣчаній о характерѣ всей изслѣдуемой губерніи.

Пензенская губернія занимаетъ пространство равное 34 тыс. квад. верстъ или же болѣе 3¼ мил. десятинъ съ населеніемъ до 1 мил. 830 тыс. душъ об. пола.

Средняя плотность населенія достигаетъ 54 душъ на 1 квад. версту, опускаясь до 35 душъ по Городищенскому уѣзду и поднимаясь до 67 по Наровчатскому и Пензенскому. Плотность населенія въ сосѣднихъ губерніяхъ характеризуется слѣдующими цифрами: Тамбовская и Воронежская 59 душъ на 1 кв. вер., а Симбирская и Нижегородская 45 душъ.

По своимъ естественно-историческимъ и климатическимъ условіямъ Пензенская губернія не представляетъ большихъ различій. На сѣверовостокѣ губерніи преобладаютъ лѣса, пашни нѣсколько меньше, у поселянъ болѣе развиты промышленныя работы; на югѣ лѣсовъ меньше, преобладаетъ пашня и земледѣліе является исключительнымъ занятіемъ населенія.

Крупная промышленность развита мало и мѣстные заводы не имѣютъ большого значенія.

По даннымъ, опубликованнымъ въ извѣстномъ трудѣ: «*Торговля и промышленность Россіи по районамъ*»—издан. Минист. торговли и промышленности—за 1900 г. по Пензенской губерніи числилось 321 промышленное предпріятіе съ 16½ мил. руб. оборота.

Въ томъ числѣ было 148 предпріятій по обработкѣ питательныхъ продуктовъ съ оборотами до 10 мил. рублей (въ частности переработка 9½ мил. пудовъ зерна въ муку и т. д.).

15 предпріятій по обработкѣ волокнистыхъ веществъ съ оборотомъ до 2½ мил. рублей и 27 предпріятій по выработкѣ зажигательныхъ спичекъ—преимущественно въ Нижне-Ломовскомъ и Пензенскомъ

уѣздахъ—съ годовымъ оборотомъ до 2 1/5 мил. рублей. Въ 1910 году было выработано до 30 мил. тыс. штукъ спичекъ, а десять лѣтъ назадъ—не болѣе 23 мил. Другіе отрасли промышленности имѣютъ болѣе скромные обороты. Такъ—добыча ископаемыхъ даетъ общій оборотъ 43 предпріятій 817 тыс. руб., почти такую же сумму даетъ обработка животныхъ продуктовъ и обработка дерева (502 т. руб. и 489 т. руб.); наконецъ, ремесленная промышленность не достигаетъ и 318 тыс. руб. при 57 предпріятіяхъ по губерніи. Средніе обороты на 1 жителя по всѣмъ видамъ промышленныхъ предпріятій равняются 11 руб. 20 коп., тогда какъ южная хлѣботорговая полоса даетъ 29 р. 20 к. на жителя, а южная горнопромышленная даже 72 р. 50 коп. Средняя по Ев. Россіи—приближается къ 32 рублямъ.

Что касается торговли по Пензенской губ., то здѣсь общіе обороты нѣсколько выше промышленныхъ предпріятій. По 4876 торговымъ предпріятіямъ обороты достигли 28 мил. 772 тыс. рублей.

Въ томъ числѣ имѣется 1524 предпріятія по торговлѣ питейно-трактирнаго характера (винныя и портерныя лавки, рестораны, гостиницы и т. д.) съ оборотомъ свыше 9 мил. рублей, 250 предпріятій земледѣльческими продуктами, въ т. ч. торговля зерновыми хлѣбами и т. д. съ оборотомъ болѣе 4 мил. руб., 2180 смѣшаныхъ предпріятій съ оборотомъ почти въ 5 мил. руб., 465 предпріятій по торговлѣ мануфактурными издѣліями съ оборотомъ болѣе 5 мил., и, наконецъ, торговля животными, продуктами и скотомъ даетъ обороты равные 3 1/3 мил. руб. и т. д. Въ среднемъ же торговые обороты на жителя не превышаютъ 20 руб., по Ев. Россіи равняются 52 рублямъ.

Все это, однако, не даетъ достаточныхъ и самостоятельныхъ заработковъ населенію и главный доходъ всюду составляетъ земледѣліе и въ частности хлѣбопашество. Такъ какъ почва Пензенской губерніи къ тому же представляетъ изъ себя большею частью хорошій черноземъ, то хлѣбныхъ продуктовъ въ губерни вырабатывается въ достаточномъ количествѣ, какъ для собственнаго потребленія населенія, такъ и для вывоза его за границу въ зернѣ или во внутреннія губерніи въ переработанномъ видѣ. Въ техническомъ отношеніи сельское хозяйство стоитъ на не высокой ступени,—преобладаетъ традиціонное трехполье и только у помѣщиковъ смѣняется многополемъ.

Сѣется преимущественно озимая рожь, изъ яровыхъ овесъ, кромѣ этихъ хлѣбовъ сѣется также ячмень, просо, горохъ, чечевица, греча, картофель, у крупныхъ землевладѣльцевъ сѣется рожь шланштедская, альпійская и мѣстная обыкновенная; овесъ мѣстный и переродъ шатиловскаго; горохъ викторія и мѣстный; чечевица тарелочная; просо частью мѣстное, частью саратовское красное; гречиха мѣстная обыкновенная; картофель мѣстный, переродъ Дабера; свекла кормовая выписная, нѣмецая.

Въ среднемъ за пятилѣтіе 1905—1910 г.г. валовой сборъ хлѣбовъ въ Пензенской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наим. полевыхъ растеній.	Площадь (въ тыс. дес.)	Сборъ (тыс. пуд.).
Озимая рожь	696	35073
Пшеница	10	480
Ячмень	0,6	28
Гречиха	30	827
Просо	133	5204
Горохъ	23	970
Чечевица и бобы	35	1400
Всего продовольственныхъ хлѣбовъ безъ овса	932878	44092
Овесъ	394	17544
Картофель	63	25728
Ленъ)	6	148
Конопля) сѣмя	45	1420
Общая и общій сборъ всѣхъ главн. полев. растеній	1431	86669

Обращаясь къ цифрамъ желѣзно-дорожной статистики, характеризующимъ отправки хлѣба въ зернѣ и мукѣ, видимъ, что въ зерновыхъ отправкахъ нашей губерніи преобладаютъ: овесъ и мучные продукты.

Отправленіе и прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ среднемъ за 1898—1902 г.г. выражалось слѣдующими цифрами по отчет. «Сводной статист. перевоза хлѣб. грузовъ»:

Наименов. хлѣбныхъ грузовъ.	Отправлено.	Прибыло.	Чистый вывозъ.
	Тысячи пудовъ.		
Пшеница	96	22	74
Рожь	2247	907	1340
Овесъ	3212	239	2973
Мука пшеничная	220	1189	969
Мука ржаная	2882	70	2812
ИТОГО	8658	2447	6230

Чистый вывозъ за пятилѣтіе (1898—1902 г.г.) равняется 6 милл. 230 тыс. пудовъ, при чемъ овса вывезено было до 3 милл. пудовъ, а ржи и ржаной муки болѣе 4 мил. пудовъ. За послѣдніе годы вывозъ значительно увеличился—такъ, въ 1908 г. съ главныхъ станцій было отправлено хлѣба въ зернѣ около 8 мил. пуд. и сверхъ того—мучныхъ продуктовъ до 6 мил. пудовъ. Наиболѣе крупная желѣзно-

дорожная станція Воейково въ томъ же 1908 г. отправила хлѣбныхъ грузовъ болѣе 2½ мил. пуд. (1128 т. п. овса); ст. Башмаково 1 мил. 848 тыс. пуд; Саранскъ 1½ мил. пуд. и т. д.

Для мѣстнаго потребленія въ промышленныхъ цѣляхъ расходуется на перекуръ винокуренными заводами—хлѣба болѣе 1 м. п. и картофеля болѣе 7½ пудовъ.

Рожь въ чистомъ видѣ получается натурою 120—122 золотника, овесъ въ крупныхъ экономіяхъ натуры до 95—96 золотниковъ, крестьянская рожь въ среднемъ доходитъ лишь до 116—118 золотн., а овесъ 85—90 золотн. Что касается очистки, то мелкіе землевладѣльцы не заботятся о чистотѣ отдѣлки хлѣбовъ въ виду того, что на рынкѣ за чисто отсортированный хлѣбъ переплачиваютъ 2—3 копейки и не болѣе; а отдѣлка его стоитъ дороже, почему хлѣбъ изъ первыхъ рукъ идетъ на продажу плохо отдѣланный съ лопаты. Зерно поступаетъ въ продажу, преимущественно сухое, осенней молотьбы. Овиннаго зерна совсѣмъ нѣтъ.

Мѣстные торговцы какъ мелкіе, такъ и средніе, практикуютъ искуственное засореніе зерна, напр. засоряютъ хлѣбъ землей, рыжикомъ, подбавляя ихъ въ овесъ и ленъ; скупаютъ сырой хлѣбъ и примѣшиваютъ его къ сухому; покупаютъ случайно засоренный хлѣбъ и смѣшиваютъ его съ хорошими партіями. Кромѣ подсѣвнаго рѣшета «грохотовъ» у торговцевъ не имѣется никакихъ сортировочныхъ инструментовъ. Въ большихъ-же экономіяхъ очистка доведена до совершенства при помощи разныхъ сортировокъ и пр. Впрочемъ, за послѣднее время и торговцы стали обращать вниманіе на чистоту зерна и зло засоренности, пожалуй, нѣсколько уменьшается.

Продажа зерна мелкими производителями и скупка крестьянскаго хлѣба производится главнымъ образомъ на базарахъ, а также и по деревнямъ. Обстановка скупки на базарахъ такова. Обыкновенно одинъ или два раза въ недѣлю производители съ продаваемымъ хлѣбомъ съѣзжаются на базаръ центральнаго базарнаго пункта —уѣзднаго города или крупнаго торговаго села. Въ назначенное время по поднятіи флага крупные и мелкіе скупщики, обходя съѣхавшихся производителей, предлагаютъ послѣднимъ опредѣленныя цѣны. На иныхъ рынкахъ скупка производится ежедневно, при чемъ часто производители сами являются въ конторы къ торговцамъ съ предложеніями. Очень часто, въ особенности въ періодъ оживленія, торговцы покупаютъ не на базарахъ, а на дорогахъ и прямо направляютъ возы къ своимъ амбарамъ, хотя скупка по большимъ дорогамъ воспрещается, но на мѣстахъ нѣтъ подходящихъ контрольныхъ органовъ, вполнѣ независимыхъ и строго выдержанныхъ въ своей дѣятельности.

Главными и наиболѣе крупными рынками въ Пензенской губерніи являются уѣздные города: Саранскъ, Мокшанъ, Краснослободскъ. Чембаръ и сама Пенза; изъ селеній и станцій при нихъ: с. Ромаданово, ст. Тимирязево, ст. Рузаевка, ст. Инза, ст. Танѣевка, с. Пойма, с. Лунино, ст. Студенецъ, с. Головинщино, Каменка, Голицыно, ст. Земетчино и др.

Всѣ базары располагаютъ площадями и амбарами, принадлежащими ссыпщикамъ; при станціяхъ есть элеваторы и зернохранилища. Надзоръ за вѣсами хотя имѣется, но не вездѣ достигается и не вездѣ осуществляется.

Скупка обычно начинается съ августа, преобладаютъ сдѣлки осенью и въ началѣ зимы, самый разгаръ—сентябрь; иногородніе скупщики пріѣзжаютъ въ концѣ іюля и уѣзжаютъ зимой. Усиленное предложеніе зерна въ эти мѣсяцы обусловливается наступленіемъ срока платежей и повинностей, уплаты аренды и т. д.

Скупка болѣе крупныхъ партій у землевладѣльцевъ производится нѣсколько иначе. Тамъ въ большинствѣ случаевъ торговцы объѣзжаютъ имѣнія съ предложеніемъ за хлѣбъ существующихъ рыночныхъ цѣнъ. Доставка купленнаго хлѣба или поручается продавцу-производителю по опредѣленной цѣнѣ за провозъ, или-же организуется самими скупщиками. Крупныя сдѣлки совершаются по установленіи прочнаго пути, т. е. во второй половинѣ ноября, въ декабрѣ и январѣ.

Мѣстные хлѣботорговцы всѣ русскіе и только въ исключительныхъ случаяхъ—когда бываетъ требованіе на хлѣба непосредственно къ портамъ—появляются пріѣзжіе агенты и покупатели—преимущественно евреи. Сравнительно съ прошлымъ временемъ торговля значительно оживилась, измельчала и сосредоточилась у станцій желѣзныхъ дорогъ.

Покупается, обычно, наличное зерно, но практикуются также сдѣлки и на поставку хлѣба.

Выдача ссудъ подъ хлѣбъ распространена сравнительно очень мало; если таковыя и практикуются по отношенію къ крестьянамъ, то преимущественно такъ называемыми кулаками. Землевладѣльцы пользуются кредитомъ въ Госуд. Банкѣ въ видѣ амбарныхъ ссудъ (въ 1910 г. до 2 мил. р.), торговцы же хотя и пользуются и этимъ кредитомъ, но предпочитаютъ ссуды частныхъ банковъ, вслѣдствіе меньшихъ формальностей. Операціи подтоварнаго кредита за послѣднее время начинаютъ развиваться, чѣмъ приносятъ громадную пользу скупщикамъ, торговцамъ, продавцамъ, помогая поддерживать цѣны и не давая крупнымъ торговцамъ забить среднихъ, а послѣднимъ помогая конкурировать другъ съ другомъ.

Вотъ въ главныхъ чертахъ что можно было извлечь о характерѣ хлѣбной торговли изъ только что опубликованной работы П. И. Лященко. Несмотря на краткость и схематичность указаннаго изслѣдованія мы все-же должны признать полную своевременность и крайнюю необходимость подобныхъ работъ, какъ для практическихъ цѣлей, такъ и для изученія экономіи торговли. Быть можетъ, схема этой работы послужитъ земствамъ нѣкоторымъ образомъ для производства на мѣстахъ въ широкихъ размѣрахъ экономическ. обслѣдованій торговли и промышленности и тѣмъ дастъ новые матеріалы для сужденія о предстоящихъ торговыхъ переговорахъ съ Германіей.

А. Дядиченко.

Потребленіе вина въ Пензенской губ. по Пензенскому у. во 2-й половинѣ 1912 г.*).

(Продолженіе).

III.

Продажа вина по мѣсяцамъ въ Пензен. у. (безъ г. Пензы) въ 1912 г. выражается слѣдующими цифрами: **)

МѢСЯЦЫ.	Продано винными лавками.	Забрано трактирами изъ Пензен. склада.	Отпущено деревенск. потребителямъ изъ заведеній г. Пензы.	Итого.
	Ведеръ въ 40°.			
Январь	5015	967	1270	7252
Февраль	4085	964	1100	6149
Мартъ	3842	968	1400	6210
Апрѣль	4008	854	700	5562
Май	4832	998	1120	6950
Іюнь	4103	864	2170	7137
Іюль	4377	1017	1210	6604
Августъ	5411	947	1610	7968
Сентябрь	9181	1263	2510	12954
Октябрь	12731	1440	2420	16591
Ноябрь	9618	1417	1730	12765
Декабрь	7533	963	2450	10946
Итого	74736	12662	19690	107088

Іюль принадлежитъ къ числу мѣсяцевъ съ низкимъ потребленіемъ. Въ іюлѣ самая горячая рабочая пора для крестьянъ: спѣшная уборка покосовъ, жатва съ Казанской (8-го числа), затѣмъ возка сноповъ,—всѣ эти работы приходится производить наскоро, чтобы трава не погнила, хлѣбъ не осыпался, не былъ побитъ градомъ или не пострадалъ отъ дождливой погоды. Въ это время крестьянину некогда предаваться пьяному разгулу. Вотъ почему престольные праздники въ день Казанской справляются очень скромно и лишь въ Ильинъ день (20-го числа), когда управятся съ покосами и въ значи-

*) Потребленіе вина за 1-ю половину см. „Вѣстн. Пенз. Земства“ № 14—1912 года.

**) Цифры продажи вина за 1-ю половину приведены въ настоящей таблицѣ въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, сравнительно съ помѣщенными въ № 14 „Вѣстника“.

тельной части съ жатвой, устраиваются веселыя гулянки въ селахъ, гдѣ на этотъ день приходятся храмовые праздники.

Если мы сравнимъ среднюю продажу вина изъ лавокъ въ обычные дни (исключая предпраздничныхъ) въ различные мѣсяцы, то увидимъ, что въ іюлѣ она минимальная (111 вед. въ сутки), послѣ періода великаго поста (90 вед.).

Однако въ общемъ іюльское потребленіе почти въ $1^1/_2$ раза выше великопостнаго и немного выше даже іюньскаго. Особенно высокъ въ іюлѣ субботній расходъ вина (318 вед.), онъ значительно превышаетъ такой же въ теченіе всей первой половины 1912 г.

Это странное явленіе усиленнаго потребленія вина въ праздники наиболѣе трудового мѣсяца находитъ себѣ объясненіе въ распространенномъ обычаѣ устраивать по праздникамъ такъ называемыя «помочи», съ которыми неразрывно связано и пьянство. Въ страдную пору трудно найти въ деревнѣ рабочаго, даже за высокую плату, потому что всѣ заняты своимъ хозяйствомъ, но въ праздники можно получить много охотниковъ стать на работу не за деньги, а за обильную выпивку и хорошее угощеніе. Такая работа не почитается нарушеніемъ правила о праздничномъ отдыхѣ. Этой народной слабостью къ выпивкѣ пользуются не одни малосильные крестьяне, вынужденные прибѣгать къ наемному труду для обработки и уборки своихъ полей, а также другихъ хозяйственныхъ нуждъ (привезти срубъ для хаты, дрова изъ лѣса, обмолотить хлѣбъ и пр.), но главнымъ образомъ зажиточные крестьяне, духовенство и помѣщики, которымъ приходится разсчитывать исключительно на наемный трудъ. Работа на «помочахъ» идетъ дружно, быстро и весело, а хозяину важно выиграть время, поскорѣе справиться съ уборкой полей и онъ не скупится на угощеніе. Пусть оно будетъ стоить не дешевле обычной платы, лишь бы только залучить рабочихъ въ дорогое время.

На помочахъ всѣ пьютъ, и старый и малый, мужики и бабы; непьющій часто приводитъ къ пиршеству кого-либо пьющаго изъ своей семьи; за сыномъ иногда тянется къ выпивкѣ и отецъ, небывшій на работѣ. Это такъ называемые «захребетники или чужбинники». Женщины пьютъ обыкновенно меньше; иногда имъ даются въ подарокъ, вмѣсто водки, дешевенькіе платки.

Хозяинъ ставитъ на обѣдъ, послѣ работы, вина столько, чтобы всѣхъ напоить допьяна; такъ что на каждаго участника-мужика приходится въ среднемъ отъ 1 бутылки вина и до 2-хъ бутылокъ. Послѣ такой порціи и на другой день требуется похмѣлье, которое производится иногда за счетъ того же хозяина, а чаще самого рабочаго.

Устройство помочей практикуется особенно широко въ іюлѣ и августѣ, когда требуется спѣшная уборка урожая, и въ апрѣлѣ, при пахотѣ и сѣвѣ.

При слабости нашего крестьянина къ даровой выпивкѣ, этотъ обычай очень благопріятствуетъ развитію алкоголизма въ деревнѣ и является значительнымъ минусомъ въ экономической жизни крестьянскаго населенія. Изъ ежедневныхъ записей продавцовъ винныхъ ла-

вокъ видно, что въ іюлѣ было забрано изъ лавокъ Пензенскаго у., преимущественно передъ праздниками, приблизительно 660 вед. вина спеціально для помочей, что составляетъ 15% мѣсячнаго оборота лавокъ. Но на помочи берутъ много вина и у тайныхъ торговцевъ и въ частныхъ питейныхъ заведеніяхъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ винныхъ лавокъ, а также въ г. Пензѣ, при поѣздкахъ туда на базары. Если прибавить и это вино, то весь расходъ на помочи выразится цифрою едва ли меньше 800—850 вед. на сумму свыше 7 тыс. р., не считая издержекъ на похмѣлье и ущерба отъ потери или пониженія работоспособности послѣ помочей.

Было бы весьма важно принять мѣры къ искорененію этого крайне вреднаго народнаго обычая. Нашъ законъ (см. ст. 51[7] по прод. 1912 г. Уст. о наказ. нал. мир. суд.) считаетъ преступной, для содержателя питейнаго заведенія, расплату водкой «за произведенныя работы», но почему же онъ не преслѣдуетъ массовое привлеченіе рабочихъ перспективой обильной выпивки и затѣмъ спаиваніе ихъ до невмѣняемости? Если считается возможнымъ обнаруживать и карать единичные и вообще крайне рѣдкіе, притомъ трудно уловимые, случаи найма рабочихъ не за деньги, а за водку,—то тѣмъ легче преслѣдовать созывъ помочей, происходящій на виду у всѣхъ.

Пусть мы безсильны бороться съ укоренившимся плохимъ обычаемъ «подносить» водку рабочему человѣку послѣ его трудовъ, въ дополненіе къ условленной платѣ; но замѣну поденной платы водкой, въ какихъ бы она формахъ не проявлялась, законъ долженъ карать, такъ какъ водка въ рукахъ работодателя является средствомъ вовлеченія человѣка, обладающаго слабостью къ выпивкѣ, въ безусловно невыгодную и даже вредную для него сдѣлку.

Въ *августѣ* помочи организуются еще болѣе широко, для спѣшной уборки хлѣба съ полей, посѣва озимыхъ и возки лѣса на постройки. Поэтому предпраздничная торговля виномъ (324 вед. изъ лавокъ)—очень высока сравнительно съ прочими днями августа (137 в.). Изъ лавокъ забрано вина на помочи, какъ и въ іюлѣ, 15% оборота, что вмѣстѣ съ закупками у шинкарей, частныхъ торговцевъ и въ г. Пензѣ составитъ приблизительно 1000 вед.

Обычно съ августа, особенно со 2-й половины, начинается осенній подъемъ потребленія, подъ вліяніемъ наступающей реализаціи урожая. Престольные праздники—Успенье (15-го числа), Фроловъ день (18-го) и Усѣкновеніе главы І. Предтечи (29-го) справляется не такъ скромно, какъ іюльскіе, хотя обиліе работъ въ полѣ еще сильно ограничиваетъ праздничный разгулъ.

Въ *сентябрѣ* реализація урожая производится въ широкихъ размѣрахъ, усиленно подвозится хлѣбъ на базары, къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, продается картофель, конопляное сѣмя—овощи, фрукты и пр. Базарная жизнь въ городахъ и торговыхъ селахъ достигаетъ максимальнаго оживленія.

Крестьянинъ спѣшитъ на вырученныя, отъ продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ, деньги удовлетворить свои долго сдерживаемыя потребности и хозяйственныя нужды, запастись на зиму не-

обходимыми предметами для домашняго обихода, для устройства празднествъ и увеселеній послѣ тяжелаго трудового періода.

Неудивительно, что въ сентябрѣ потребленіе вина, этотъ надежный показатель денежной наличности въ карманѣ крестьянина, дѣлаетъ рѣзкій скачокъ вверхъ. Многочисленные въ сентябрѣ престольные праздники справляются особенно широко; начинаются приготовленія къ свадьбамъ (сватовство и связанные съ нимъ «запои»); обилие всякаго рода имущественныхъ сдѣлокъ создаетъ массу поводовъ для могарычныхъ попоекъ; усиливается базарное пянство, является новый поводъ для выпивки—на мельницахъ и дранкахъ при помолѣ хлѣбовъ и обработкѣ крупы, (мельникъ заманиваетъ кліентовъ соблазномъ выпивки, часть привезеннаго зерна обмѣнивается у него на водку); молодежь начинаетъ гулять на посидѣлкахъ и въ виду приближающагося срока набора рекрутовъ. По заведенному обычаю, каждый рекрутъ съ сентября и вплоть до поступленія въ солдаты «гуляетъ» вмѣстѣ съ товарищами, т. е. просто пьянствуетъ и хулиганитъ. Пьянство, усиливается предъ самымъ наборомъ, когда въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ организуются грандіозныя попойки на общественныя средства, при отправкѣ рекрутовъ въ городъ. Принятые рекруты, возвращаясь въ деревню недѣли на 2 предъ поступленіемъ въ войска, завершаютъ свои гулянки усиленнымъ пьянствомъ въ теченіе этого срока. Во весь періодъ гулянья рекрутовъ на каждаго изъ нихъ выйдетъ вина въ среднемъ едва ли меньше 2 —1½ ведеръ.

Но максимальный подъемъ потребленія приходится на *октябрь*, который во всѣхъ земледѣльческихъ мѣстностяхъ Россіи является самымъ пьянымъ мѣсяцемъ въ году. Объясняется это тѣмъ, что въ октябрѣ справляется наибольшее количество свадебъ и производятся сговоры и «запои» на многочисленныя ноябрьскія свадьбы. Свадьбы лицъ православнаго вѣроисповѣданія въ Пензенскомъ у. распредѣлялись въ 1912 г. слѣдующимъ образомъ по мѣсяцамъ:

Январь	198	Іюнь	7	Сентябрь	58
Апрѣль	57	Іюль	32	Октябрь	485
Май	37	Августъ	9	Ноябрь	288

Кому неизвѣстно, какимъ ужаснымъ пьянствомъ сопровождаются свадебныя пиршества въ нашихъ деревняхъ? Къ свадьбамъ пріуроченъ цѣлый рядъ народныхъ обычаевъ, установленныхъ вѣками и свято соблюдаемыхъ; при чемъ всѣ моменты свадебнаго ритуала необходимо полагается сопровождать угощеніемъ, центромъ котораго является водка. Пьютъ еще задолго до свадьбы: при сватовствѣ, при сговорахъ, которые и получили спеціальное названье «запоевъ» или «пропоевъ», при смотринахъ, на дѣвичникахъ, но грандіозныхъ размѣровъ пьянство достигаетъ въ день свадьбы, когда старые и малые, мужчины и женщины, участвующіе въ пиршествѣ, считаютъ своею обязанностью не просто пить, а напиться, потому что принято думать, что чѣмъ шире пьяный размахъ, тѣмъ почетнѣе свадьба и тѣмъ счастливѣе будутъ молодые. Въ пьяномъ угарѣ проводятся

обыкновенно и слѣдующіе два дня послѣ свадьбы, а при богатой свадьбѣ 4 и 5 дней. Въ этомъ періодѣ выпивается не только все заготовленное хозяевами въ огромномъ количествѣ вино, но и прикупленное самими гостями въ складчину между собою. Складчина—явленіе неизбѣжное на каждой свадьбѣ. Затѣмъ наступаетъ періодъ похмелья, который для многихъ участниковъ свадебной гульбы продолжается еще не однѣ сутки.

Если учесть все вино, выпиваемое по случаю крестьянской свадьбы средняго достатка, то получится едва ли менѣе 10 ведеръ. Но кромѣ того, на свадьбу берутъ пива 1—5 ведеръ, виноградnаго вина $^1/_4$ или $^1/_2$ ведра, къ которому добавляютъ водку, иногда наполовину, или наливки, варятъ брагу. Въ общей сложности количество хмельныхъ напитковъ, потребляемыхъ на средней свадьбѣ, далеко превышаетъ указанную 10-ти ведерную норму.

По записямъ продавцовъ казенныхъ лавокъ Пензенскаго у. забрано изъ лавокъ на свадьбы въ періодъ времени съ сентября 1912 г. до декабря слѣдующее количество вина: въ сентябрѣ—1000 в., октябрь—4100 в. и ноябрь—1800 в., всего 6900 в. Но на свадьбы берется вино, кромѣ того, у торговцевъ, явныхъ и тайныхъ, въ случаяхъ непредвидѣнной или экстренной надобности (заготовленнаго вина не хватило, не успѣли взять вина до закрытія лавки, случайно пришлось угостить родню жениха или невѣсты, свадебная гулянка пришлась на праздничный день, когда лавки закрыты, лавка далеко, а подвыпившіе гости требуютъ скорѣе вина и пр. пр.). Затѣмъ изъ Пензенскихъ лавокъ берется немало вина на крестьянскія свадьбы: въ сентябрѣ взято 250 в., октябрѣ 550 в. и ноябрѣ 100 в. Вообще можно принять, что по случаю свадебъ было потреблено въ Пензенскомъ у. по крайней мѣрѣ 9000 в.: въ сентябрѣ 1300, октябрѣ 5500 и ноябрѣ 2200 в. Такъ какъ всего за осенній періодъ 1912 г. было свадебъ 831, то на каждую приходилось свыше 10 вед.*).

Разница между сентябремъ, октябремъ и ноябремъ по потребленію объясняется почти исключительно колебаніями расхода вина на свадьбы, потому что другое главное условіе, поддерживающее потребленіе въ этомъ періодѣ на высокомъ уровнѣ—гулянки во время престольныхъ праздниковъ—имѣютъ одинаковую силу на протяженіи всѣхъ этихъ мѣсяцевъ.

Въ *ноябрѣ* первая половина мѣсяца рѣзко отличается по потребленію вина отъ 2-й. За 1-ю половину было продано винными лавками 6465 в., а за 2-ю лишь 3153 в., т. е. вдвое меньше, что объясняется

*) Сопоставленіе количества браковъ и забраннаго на свадьбы вина по каждому мѣсяцу отдѣльно даетъ другой расчетъ. Такъ, въ сентябрѣ забрано 1300 в., а браковъ всего 58, т. е. на одну свадьбу свыше 20 вед., тогда какъ въ ноябрѣ приходится менѣе 10 в. Это несоотвѣтствіе объясняется тѣмъ, что на многочисленныя октябрьскія свадьбы вино забиралось въ сентябрѣ (запои обыкновенно справляются за 2 недѣли до свадьбы, много свадебъ бываетъ въ Покровъ день—1 октября, для которыхъ вино закупается въ концѣ сентября).

Въ ноябрѣ обратное соотношеніе: свадебъ много, но почти весь предшествующій имъ питейный ритуалъ питался октябрьскими запасами; а такъ какъ въ декабрѣ свадебъ не бываетъ, то ноябрь бѣденъ „запоями“.

обиліемъ свадебъ до наступленія рождественскаго поста (15 ноября) и усиленнымъ пьянствомъ во время храмовыхъ праздниковъ 1-го числа (день Козьмы и Демьяна) и особенно 8-го числа (Михайловъ денъ). По случаю послѣдняго праздника за одну недѣлю съ 5-го по 12 число было продано уѣздными лавками 3589 вед., изъ которыхъ около 2000 в. исключительно на Михайловъ день. Эта—самая пьяная недѣля въ году. Слѣдующая за ней—въ октябрѣ передъ праздникомъ Казанской (3470 в.), а затѣмъ въ сентябрѣ передъ Покровомъ (3322 в.). За эти 3 недѣли продано лавками $^1/_7$ часть всего годового оборота ихъ.

А вотъ и результаты такого пьянства. По одному Мокшанскому у. въ періодъ 9—11 ноября (празднованіе Михайлова дня) зарегистрировано полиціей 4 смертныхъ случая отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ (см. «Пензен. Вѣдомости»)

Вторая половина ноября, несмотря на наступленіе рождественскаго поста, отличается, по сравненію съ великимъ постомъ и лѣтнимъ періодомъ, высокимъ потребленіемъ. Установившійся къ этому сроку хорошій зимній путь облегчаетъ крестьянину реализацію урожая, даетъ ему больше средствъ и поводовъ для выпивки. Поднимаютъ потребленіе и многочисленные праздники въ день Введенія (21 числа). Поэтому вліяніе поста какъ религіознаго фактора, становится незамѣтнымъ.

То же слѣдуетъ сказать и относительно *декабрьскаго* потребленія. При наличности поста и полномъ отсутствіи свадебъ, оно стоитъ даже выше 2-й половины ноября. Огромное количество вина идетъ на весьма почитаемый народомъ праздникъ Николинъ день (6-го числа)—около 2000 в. Рождество справляется значительно скромнѣе; широкое гулянье бываетъ только въ тѣхъ селахъ, гдѣ на Рождество приходится мѣстный престольный праздникъ. Со 2-й половины декабря начинаются «запои» для свадебъ, справляемыхъ въ январѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Д. Н. Воронов.

Первая Всероссійская гигіеническая выставка въ г. С.-Петербургѣ.

Май—сентябрь 1913 г.

«Гигіеническая выставка»—какъ это гордо звучитъ и какъ это много говоритъ, и много обѣщаетъ человѣчеству. Прежде всего, каждый знающій объ существованіи этой выставки, совершенно справедливо сознаетъ, что наконецъ то мы дожили до того момента, когда общество, благодаря гигантскимъ шагамъ этой науки, вступило на истинный путь борьбы съ различными недугами, присущими человѣческому организму и намѣрено вести эту борьбу со зломъ не палліативами и какими-либо экстренными средствами, а вполнѣ раціонально и планомѣрно. Недалеко еще ушло то время, когда гигіена —эта младшая сестра медицины—находилась, если можно такъ выразиться, въ загонѣ или, во всякомъ случаѣ, не пользовалась фаворомъ. На нее смотрѣли какъ на прикладную часть медицины и даже въ университетахъ ей удѣлялось весьма мало вниманія. Разумѣется и общество, которому надлежало вѣдать общественное здоровье, не могло иначе смотрѣть на эту отрасль медицины и всецѣло было занято однимъ только врачеваніемъ, т. е. лѣченіемъ больныхъ, нисколько не думая о предупрежденіи этихъ болѣзней, т. е. о правилахъ гигіены.

Гигіена, конечно, никого не можетъ спасти отъ смерти, но она можетъ отдалить этотъ моментъ, поставивъ человѣка въ условія, наименѣе вредныя для его существованія. Въ настоящее время земство и городское самоуправленіе сознало, что хорошо лѣчить болѣзни, но еще лучше предупреждать ихъ. Гигіена внесетъ въ жизнь крѣпость, бодрость, ясность, удобство и красоту во всѣхъ ея бытовыхъ подробностяхъ. Гигіена уже не робкая прислужница медицины, она властно идетъ впередъ и впередъ, пропагандируя чистоту и разумную опрятность. Уже во многихъ, болѣе или менѣе благоустроенныхъ, земствахъ и городахъ появились самостоятельныя санитарныя организаціи или въ видѣ санитарныхъ отдѣловъ, или въ видѣ санитарныхъ комиссій. Функціи этихъ организацій и заключаются, какъ всякому извѣстно, въ наиболѣе раціональномъ направленіи, по требованію гигіены, общественной медицины, будь то земская, городская, фабричная или иная, чтобы трудовая копѣйка общественная не пропала даромъ. Чтобы легче оріентироваться и знать: какъ тотъ или иной вопросъ разрѣшенъ въ аналогичныхъ условіяхъ, необходимо широкое ознакомленіе путемъ съѣздовъ и выставокъ. Поэтому несомнѣнно и должно привѣтствовать эту первую всероссійскую гигіе-

ническую выставку. Надо сказать правду: выставка не обманула! Она, какъ съ внѣшней стороны, такъ и по обилію, даже богатству, матеріала не заставляетъ желать ничего лучшаго. Расположенная въ маломъ Петровскомъ паркѣ, близъ Тучкова моста, она, какъ нельзя болѣе удачно, воспользовалась находящимся здѣсь зданіемъ гимнастическо-фехтовальной школы. Всѣ павильоны на выставкѣ выглядятъ очень красиво, нѣкоторые даже прямо величественно, таковы павильоны г. Москвы, С.-Петербурга, Риги, Одессы, Саратовскаго земства, общій—промышленный и многіе другіе. Послѣдній, по нашему, долженъ играть второстепенную роль, а главенство должно принадлежать общественнымъ организаціямъ, какъ единицамъ, давно и ясно доказавшимъ умѣлое веденіе дѣла народнаго здравія. Главный входъ на выставку, а также и многіе павильоны выстроены въ классическомъ стилѣ. Москва, какъ и всегда, представлена въ древнерусскомъ стилѣ съ росписью по стѣнамъ и стягами вокругъ зданія.

Научная часть выставки раздѣлена на 12 отдѣловъ:

Отдѣлъ 1-й. Гигіена населеныхъ мѣстъ и жилыхъ помѣщеній. Застройка городовъ, стройка зданій. Водоснабженіе. Канализація и очистка сточныхъ водъ. Мусоро-сожиганіе, отопленіе, вентеляція, освѣщеніе. Климатъ.

Отдѣлъ 2-ой. Питаніе, пища. напитки. Перевозка и консервированіе пищевыхъ продуктовъ, фальсификація ихъ. Холодильное дѣло.

Отдѣлъ 3-й. Эпидеміологія и эпизоотія. Правительственная и общественная борьба съ заразными болѣзнями. Дезинфекція. Серотерапія. Предахранительныя прививки. Дѣятельность бактеріологическихъ институтовъ. Медицинская статистика.

Отдѣлъ 4-й. Острыя и хроническія заразныя болѣзни человѣка и животныхъ, вызываемыя бактеріями. Борьба съ народными бѣдствіями: алкоголизмомъ, бугорчаткою и сифилисомъ. Борьба съ проказою. Борьба съ ракомъ. Малярія. Борьба съ болѣзнями жаркихъ странъ.

Отдѣлъ 5-й. Больничное дѣло и больничное хозяйство. Постройка и оборудованіе больницъ и другихъ лѣчебныхъ заведеній. Подача скорой помощи. Аптечное дѣло. Зубоврачебное дѣло.

Отдѣлъ 6-ой. Земская и городская медицина. Общественное призрѣніе.

Отдѣлъ 7-ой. Профессіональная гигіена. Охрана рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Дома для рабочихъ. Страхованіе рабочихъ.

Отдѣлъ 8-ой. Гигіена дѣтскаго и юношескаго возраста. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Одежда. Уходъ за тѣломъ. Оспопрививаніе. Борьба съ дѣтскою смертностью. Родовспоможеніе.

Отдѣлъ 9-ой. Гигіена передвиженій—сухопутнаго, водяного и воздушнаго. Паломничество.

Отдѣлъ 10-ой. Гигіена и врачебная помощь въ арміи и во флотѣ. Дѣятельность Краснаго Креста. Перевозка больныхъ и раненыхъ.

Отдѣлъ 11-ый. Бальнеологія и курортное дѣло. Устройство санаторій. Кумысолѣченіе.

Отдѣлъ 12-ый. Постановка медицинскаго образованія въ Россіи. Распространеніе гигіеническихъ знаній въ населеніи.

Какъ можно видѣть изъ этой общей программы, нарочно приведенной здѣсь, сколь обширенъ матеріалъ выставки и какъ онъ детально исчерпываетъ всѣ вопросы гигіены. Къ сожалѣнію, весь этотъ матеріалъ разбросанъ по выставкѣ, такъ что иногда трудно, при изученіи того или другого вопроса, оріентироваться. Объясняется это желаніемъ нѣкоторыхъ экспонентовъ представить на выставкѣ «свое» въ опредѣленномъ, законченномъ видѣ. Въ этихъ павильонахъ можно найтти отвѣты буквально на всѣ злободневные вопросы городовъ, каковы: мостовыя, водоснабженіе, канализація, жилищная нужда, пищевые продукты, больницы, школьная гигіена и физическое развитіе; послѣднему отведенъ отдѣльный павильонъ (№ 23) съ находящеюся передъ нимъ спортивною плащадкою, гдѣ происходятъ публичныя состязанія. Вопросъ чисто земской организаціи исчерпанъ тоже достаточно полно. Помѣщается этотъ отдѣлъ въ павильонѣ «А». Земскій отдѣлъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, что губернскіе и уѣздные органы земскаго самоуправленія тратятъ изъ 250 милліоновъ своего суммарнаго бюджета на медицину и охраненіе народнаго здравія 25%, т. е. 64,7 милліоновъ и, что въ земскихъ губерніяхъ на общій земскій медицинскій участокъ въ среднемъ въ 1870 году приходилось 95000 жителей; въ 1890 году—42000, а въ 1913 году—27500. Аналогичное прогрессивное движеніе замѣчается и въ городахъ. Къ сожалѣнію далеко не всѣ города и земства отозвались на призывъ устроителей выставки и очень немногіе прислали свои экспонаты. Съ грустью должно констатировать, что земства Пезенской губерніи также отсутствовали на выставкѣ. Городъ Пенза, занимая хотя и небольшое помѣщеніе на выставкѣ, успѣлъ размѣстить свои экспонаты въ видѣ отчетовъ, діаграммъ, картограммъ и фотографическихъ снимковъ съ своихъ, наиболѣе крупныхъ, отраслей городского самоуправленія, израсходовавъ на это всего 300 р. Вообще же всѣ многочисленные экспонаты этого отдѣла размѣщены на территоріи земскаго павильона—этого, такъ сказать, сердца выставки. Россія въ громадномъ большинствѣ населенія—крестьянская, сельская, земская страна; она опора, фундаментъ и все будущее государства. Здѣсь то особенно и нужда въ культурѣ и гигіенѣ, что, конечно, и заставляетъ каждаго изъ посѣтителей повнимательнѣе отнестись къ этому отдѣлу. Въ немъ насъ болѣе всего интересовалъ вопросъ о канализаціи и очисткѣ сточныхъ водъ. Вопросъ этотъ давно назрѣлъ въ большихъ городахъ и въ настоящее время стоитъ довольно остро въ г. Пензѣ, благодаря широко раскинутой сѣти водопровода.

Пальму первенства въ этомъ отношеніи, безусловно, надо отдать г. Москвѣ. Въ этой столицѣ, какъ водопроводъ, такъ и канализація, функціонируютъ безукоризненно. Изъ отчетовъ и объясненій, даваемыхъ въ павильонѣ и осмотра картограммъ и моделей видно, что Москва пользуется такъ называемой системой полей орошенія, что для этого у нея имѣется 1000 десятинъ, но что этой земли въ настоящее время уже не хватаетъ и Москва озабочена покупкою еще 1000 десятинъ. Несомнѣнно, все это дорого обходится и Москва какъ единственный по богатству городъ въ Россіи, въ состояніи

имѣть таковую. На ряду съ этой системой въ Москвѣ практикуется также и менѣе дорогой способъ біологической очистки сточныхъ водъ. Въ болѣе широкомъ масштабѣ онъ дѣйствуетъ при 1-мъ казенномъ винномъ складѣ. Болѣе подробное ознакомленіе съ этимъ способомъ очистки по экспонатамъ прочихъ фирмъ, какова: витрина царско-сельской станціи, витрина Несмѣянова, инженера Зимина, «Нептунъ» и проч. заставляетъ притти къ заключенію, что способъ этотъ въ настоящее время долженъ считаться наиболѣе цѣлесообразнымъ и что ему, какъ говоритъ инженеръ Дурилинъ, предстоитъ огромная будущность. Для пользованія такого рода станціями уже имѣются инструкціи, изданныя Московскимъ городскимъ самоуправленіемъ. Относительно водоснабженія деревень надо сказать, что вопросъ этотъ въ настоящее время значительно интересуетъ многія земства: приглашаются инженеры-гидротехники, производятся опыты, изысканія, устраиваются артезіанскіе колодцы, водопроводы и проч. Наглядымъ примѣромъ можетъ служить модель, помѣщенная на дворикѣ земскаго павильона. На стѣнахъ наглядности ради, нарисованъ видъ деревни, вблизи, около одной изъ стѣнъ, помѣщена модель водопровода, самой простой конструкціи—самодѣйствующій таранъ. При помощи этого насоса и снабжается водою все населеніе. Цѣна этого аппарата 75 руб. и съ трубами 150—200 руб., что весьма доступно даже для незначительнаго села. Слѣдовало-бы земскимъ участковымъ врачамъ особенно обратить на нее вниманіе. Очень также хороша модель водопровода Бѣлогородскаго земства; модель помѣщена въ земскомъ павильонѣ.

Кончая свои бѣглыя замѣтки и впечатлѣнія о первой всероссійской гигіенической выставкѣ, я буду весьма радъ, если эти строки побудятъ кого-либо изъ земскихъ товарищей посѣтить эту выставку, гдѣ они, несомнѣнно, увидятъ много поучительнаго и въ то же время получатъ отдыхъ отъ своей повседневной работы. Здѣсь они увидятъ, что та работа, которую они дѣлаютъ на мѣстахъ и которая имъ кажется иногда и мелка, и скучна, представляется великимъ дѣломъ—земскимъ; этимъ единственнымъ разсадникомъ культуры въ деревняхъ.

Выставка съорганизована, какъ сказано выше, весьма умѣло и разнообразно. Иначе, конечно, и быть не могло, если мы вспомнимъ исторію возникновенія этой выставки и что первымъ ея вдохновителемъ и руководителемъ былъ покойный профессоръ В. И. Подвысоцкій. Недаромъ бюстъ его красуется во многихъ отдѣлахъ. Покидая послѣдній разъ территорію выставки, всякій придетъ къ тому неоспоримому убѣжденію, что хорошо лѣчить болѣзни, но что еще лучше предупреждать ихъ.

Хорошо ухаживать за больными, но если лучше сохранить всѣхъ здоровыми. Гигіена несетъ въ жизнь бодрость, крѣпость, ясность и увѣренность, удобство и красоту жизни во всѣхъ ея мелкихъ бытовыхъ подробностяхъ. Это давно сознали земскіе врачи. Они всю жизнь борятся съ тьмою, косностью и невѣжествомъ народныхъ массъ, начертавъ своимъ лозунгомъ: «Свѣтъ другимъ,

сгораю самъ» и свято, какъ это и отмѣчается на выставкѣ, исполняютъ свой долгъ. Для насъ страннымъ, между прочимъ, кажется взглядъ Философова, говорящаго на страницахъ «Русскаго Слова», что вся эта выставка есть ни что иное, какъ «трагическое лицемѣріе», такъ какъ на ней демонстрируется только показная сторона, весьма далекая отъ истинной жизни. Конечно, здѣсь очень много показного, но за то, повторяю, есть чему и поучиться. Гигіеническая выставка имѣетъ воспитательное значеніе, показывая пути и методы, которыми въ жизнь могутъ быть проведены средства, ведущія къ физическому здоровью человѣка.

Будемъ надѣяться, что за этою первою выставкою послѣдуетъ рядъ другихъ и что 1913 годъ будетъ считаться первою датою въ исторіи гигіеническихъ выставокъ. Конечно, будетъ очень жаль, если призывъ этой выставки останется «гласомъ вопіющаго въ пустынѣ».

День открытія первой всероссійской гигіенической выставки, какъ извѣстно, былъ чрезвычайно пасмурнымъ, что до нѣкоторой степени служило какъ бы предзнаменованіемъ ея дальнѣйшаго существованія. Всегда сѣрая и крайне малочисленная публика и полное отсутствіе, такъ называемой, избранной публики, даже въ исключительно для нея назначенные дни (понедѣльники; входная плата по 1 руб.), служитъ доказательствомъ, что общество не вполнѣ еще прониклось сознаніемъ важности гигіены и что изрѣченіе Дизраэлли, передъ выборами въ Парламентѣ, что «благосостояніе народа зиждется на санитаріи»—для нея непонятно и совершенно ей чуждо.

Пароходъ «Достаевскій»,
1913 г. іюля 6 дня.

Щепетильниковъ.

Къ вопросу о земскомъ книгоиздательствѣ.

Въ «Пензен. Вѣдомостяхъ» недавно была помѣщена замѣтка, повидимому, выражающая отношеніе министерства внутреннихъ дѣлъ къ новому начинанію—общеземскому книгоиздательскому товариществу. Въ общемъ можно заключить изъ нея, что самая мысль не возбуждаетъ возраженій и потребность въ такомъ книгоиздательствѣ не подвергается спору, но дѣлаются двѣ оговорки, которыя свидѣтельствуютъ, что мысль понята не совсѣмъ вѣрно.

Во-первыхъ, признается желательнымъ, чтобы земства при изданіи книгъ руководились только коммерческой выгодой, сберегали копѣйку земскаго плательщика, а не преслѣдовали постороннихъ цѣлей. Денежная выгодность совмѣстнаго книгоиздательства одинъ изъ мотивовъ этого начинанія, но имъ оно не можетъ исчерпываться. Для земства существенно важно качество книги. Теперь, когда на народное образованіе государствомъ и земствами тратятся уже десятки милліоновъ, важно чтобы деньги дали настоящій результатъ. Одинъ изъ факторовъ преподаванія—учебникъ. Мы не споримъ противъ того, что хорошій учитель—первое условіе успѣха въ школѣ, но учебникъ тоже важенъ, а при слабой подготовкѣ нашихъ учителей онъ имѣетъ значеніе первостепенное.

Объединенное земство можетъ вліять на качество учебниковъ тѣмъ, что имѣетъ средство объявить конкурсъ на ихъ составленіе, поощрить составителей преміями. Быть можетъ потомъ даже не земство издастъ такой премированный учебникъ, а самъ авторъ, но онъ явится на свѣтъ все-таки благодаря земству. Напрасно министерство боится какихъ-то постороннихъ цѣлей: что политики въ школьномъ дѣлѣ не должно быть, это аксіома, но во-первыхъ, какую политику можно разводить въ учебникѣ для начальной школы—въ букварѣ, ариѳметическомъ задачникѣ или даже книгѣ для чтенія? Во-вторыхъ, вѣдь надъ всѣми изданіями остается надзоръ ученаго комитета, который воленъ не допустить книгу въ школу. Самый политиканствующій издатедь вынужденъ съ этимъ считаться: какая же охота издать книгу, которой будетъ запрещенъ доступъ къ тому, кого она имѣетъ въ виду въ качествѣ покупателя? А что наши учебники плохи, это признало и министерство, напр. въ своихъ объясненіяхъ на запросъ членовъ гос. совѣта по поводу сборника «Новь».

Второе недоразумѣніе въ замѣткѣ оффиціознаго характера то, что проекту какъ бы ставится въ упрекъ желаніе возложить на одну изъ управъ роль руководителя товарищества и рекомендуется выбрать особыхъ для того лицъ. Это составители проекта понимали не хуже автора замѣтки. Порученіе завѣдывать такимъ огромнымъ дѣломъ, какъ книгоиздательство, чрезвычайно неудобно давать одной

изъ управъ, которая займется этимъ дѣломъ, между прочимъ: хозяйство своей губерніи естественно для нея будетъ важнѣе общеземскаго предпріятія. Но такой порядокъ покамѣстъ вынуждается недостаткомъ земскаго положенія, которое не предусматриваетъ выборъ особой междуземской управы для какого-нибудь спеціальнаго дѣла. Созданіе закона, который регулировалъ бы такіе общеземскіе органы—первая задача нашихъ законодательныхъ учрежденій. Въ отдѣльныхъ случаяхъ этотъ вопросъ уже рѣшенъ: такъ, закономъ 1912 г. создано объединеніе земствъ въ сельско-хозяйственномъ опытномъ дѣлѣ. Нужно общее положеніе о земскихъ цѣлевыхъ союзахъ, которыхъ теперь нарождается много.

Связь общеземскаго книгоиздательства съ одной изъ наличныхъ управъ неудобно еще тѣмъ, что товарищество должно находиться въ центрѣ: такія учрежденія, какъ справочное бюро, должны быть въ Москвѣ или въ крайнемъ случаѣ въ Харьковѣ. Но такимъ образомъ осуществленіе дѣла зависитъ отъ того, пожелаетъ ли Московская или Харьковская управа взять на себя этотъ трудъ.

Мы думаемъ, что составители проекта обнаружили даже излишнюю осторожность и врядъ-ли могли встрѣтить препятствіе, если бы проектъ предусмотрѣлъ выборъ особаго правленія товарищества.

Н. Езерскій.

Мѣстная хроника.

Измѣненія въ административномъ дѣленіи.

1) Постановленіями Пензенскаго губернскаго присутствія произведены слѣдующія измѣненія въ административномъ дѣленіи: 1) образованы съ 1-го іюля 1913 г. слѣдующія самостоятельныя въ административномъ отношеніи сельскія общества: изъ поселка Щербаковскаго—сельское общество подъ названіемъ Щербаковское, поселка Мазыринскаго—Мазыринское, Кондыбинскаго—Кондыбинское, Малиновскаго—Малиновское, Алексѣевскаго—Алексѣевское, Хлѣбнаго—Хлѣбное, Обновскаго—Обновское, Фокинскаго—Фокинское, Ново-Александровскаго—Ново-Александровское, Михайловскаго—Михайловское, Бурнаго—Бурное, Тихаго—Тихое, Степного—Степное, Васильевскаго—Васильевское, Федоровскаго—Федоровское, съ введеніемъ въ нихъ административнаго управленія, первые 6-ть обществъ присоединены къ Дурасовской волости, а послѣднія 9 къ Еланской волости, Пензенскаго уѣзда.

2) Изъ выселившихся на отрубные участки надѣльной земли 43 домохозяевъ села Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, образовано самостоятельное въ административномъ отношеніи сельское общество, подъ названіемъ «Николаевское», съ присоединеніемъ его къ Глѣбовской волости, Чембарскаго уѣзда.

3) Изъ выселившихся на выдѣленные къ одному мѣсту участки надѣльной земли 9 домохозяевъ села Кулдыма—самостоятельное въ административномъ отношеніи сельское общество, подъ названіемъ «Романовское», присоединенное къ Лемдяйско-Майданской волости, Инсарскаго уѣзда.

4) Изъ 16 домохозяевъ Бугро-Ключевскаго общества, выселившихся на отведенные имъ отрубные участки надѣльной земли,—самостоятельное въ административномъ отношеніи сельское общество, подъ названіемъ «Бугро-Ключевскій поселокъ», присоединенное къ Ново-Акшинской волости, Инсарскаго уѣзда.

Предсѣдатель Пензенской губернской земской управы князь Л. Н. Кугушевъ съ 15-го іюля уѣхалъ въ разрѣшенный ему отпускъ.

Панихида по Д. К. Гевличъ. 17 іюля, въ полугодовой день кончины Пензенскаго губернскаго предводителя дворянства Дмитрія Ксенофонтовича Гевличъ, въ Мужскомъ монастырѣ, была отслужена заупокойная литургія, послѣ которой, на могилѣ покойнаго, въ 11 часовъ дня, панихида.

Разрѣшеніе губернскому земству кредита въ банкѣ. Городская дума, въ засѣданіи своемъ 2 сего іюля, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній между гласными постановила разрѣшить пра-

вленію городского общественнаго банка открыть Пензенской губернской земской управѣ кредитъ за полной и безусловной отвѣтственностью земства, въ формѣ спеціальнаго текущаго счета въ суммѣ до 100.000 руб. изъ 7% годовыхъ.

Разъясненіе Министра Юстиціи. Пять уѣздныхъ земскихъ собраній Пензенской губерніи (Краснослободское, Керенское, Пензенское, Чембарское и Н.-Ломовское) въ очередныя сессіи 1912 года постановили войти съ ходатайствомъ черезъ губернское земское собраніе о публикаціи указовъ Правительствующаго Сената по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности въ приложеніяхъ къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ.

Очередное губернское земское собраніе также присоединилось къ ходатайству земскихъ уѣздныхъ собраній, которое и было направлено въ Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ отвѣтъ на эти ходатайства Министръ Юстиціи увѣдомилъ Пензенскаго губернатора, что опредѣленія, касающіяся вопросовъ земской дѣятельности, публикуются во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія ихъ въ особомъ сборникѣ опредѣленій перваго и второго Департаментовъ, Департамента Герольдіи и перваго общаго собранія Правительствующаго Сената, обращаемомъ въ продажу.

Пособіе земству. Саранскому уѣздному земству Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначено пособіе на школьно-строительныя надобности въ текущемъ году 14.745 руб. Остальную часть пособія въ суммѣ 10.000 руб. и ссуду въ размѣрѣ 21,711 руб. предположено отпустить изъ остатковъ отъ кредита 1913 года, или изъ кредита 1914 г.

Изъ жизни кооперативовъ.

Въ реестръ обществъ и союзовъ по Пензенской губерніи внесено **«Сергіевское общество трезвости при Крестовоздвиженскомъ соборномъ храмѣ, г. Нижняго Ломова».**

Недавно въ с. Б.-Ижмора, Керенск. у., открыто **сельско-хозяйственное общество.** На первомъ общемъ собраніи предсѣдателемъ совѣта избрали участковаго агронома Климова, членомъ-казначеемъ волостного писаря Зыцарь, членомъ-секретаремъ Шаныгина и членомъ П. Ф. Сидорова.

На этомъ же собраніи рѣшено: возбудить надлежащія ходатайства объ отпускѣ субсидіи и пособій на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій для прокатной станціи.

Кредитное товарищество въ с. Воеводскомъ, Саранск. у., открыло свои дѣйствія 17 февраля 1912 года. Дѣйствія его распространяются на семь селеній съ 1254 дворами. Къ концу отчетнаго года членовъ въ товариществѣ состояло 584. Вкладовъ за годъ было до восьми тыс. руб. Ссудъ выдано было двадцать тыс. руб.

Общій приходъ по кассовой книгѣ достигъ почти тридцати тыс. руб. Расходъ по той же книгѣ былъ за двадцать восемь т. р.

Къ 1 января 1913 г. товарищество имѣло: въ кредитныхъ учрежденіяхъ около 500 руб., въ ссудахъ 8605 руб., имущества на 200 р. и наличными болѣе 1000 руб., а всего болѣе десяти т. руб. Должно было товарищество банку, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ девять тыс. руб.

Чистой прибыли получено 1149 руб. 48 коп. Эта сумма распредѣлена на капиталы: основной, запасный, съ особымъ назначеніемъ и на разныя выдачи.

14 іюня въ с. Агаповѣ, Чембарскаго у., открыто, кромѣ уже имѣющагося кредитнаго товарищества, еще одно кооперативное учрежденіе, а именно с. хоз. общество; предсѣдателемъ правленія избранъ волостной писарь Е. М. Гусевъ и секретаремъ Я. И. Суверневъ, —оба были иниціаторами открытія кредитнаго товарищества, въ которомъ принимаютъ участіе и въ настоящее время.

25 іюня въ с. Колесовкѣ, Керенскаго уѣзда, открыто общество потребителей; предсѣдателемъ избранъ фельдшеръ А. В. Ермаковъ, 26 іюня въ с. Подгорномъ, Высокинской вол., Чембарскаго у., открыто тоже общество потребителей; предсѣдателемъ избранъ хуторянинъ А. С. Панинъ.

Разрѣшено къ открытію **Старо-Дѣвиченское кредитное товарищество.**

Управленіе т-ва находится въ с. Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ, Дѣвиченской волости, Краснесл. уѣзда, Пензенской губерніи, и дѣйствіе его распространяется на всю волость.

Основной капиталъ, въ суммѣ 3000 руб., ссуженъ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тринадцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями; но при этомъ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита оставляетъ за собою право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность товарищества не получаетъ развитія, или направлена не согласно съ требованіями закона и устава.

Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 300 руб., а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла, 200 руб.

Товарищи отвѣчаютъ по обязательствамъ и убыткамъ товарищества вдвое противъ открытаго каждому члену кредита.

Разрѣшено **увеличить предѣльную норму** единоличнаго кредита слѣд. кредитнымъ т-вамъ и с.-сбер. кассамъ: Колоярскому кред. т-ву для ссудъ, необезпеченнымъ залогомъ, со 250 руб. до 150 руб.; Урейскому ссудо-сберегательному товариществу—для ссудъ необезпеченныхъ залогами, съ 200 до 250 р.; Безруковскому кредитному товариществу—по личному довѣрію для единоличныхъ заемщиковъ до 300 руб., а вмѣстѣ съ ссудами подъ залогъ хлѣба и издѣлій ремесла и промысла до 600 руб.; Палибинскому кредитному товариществу—по личному довѣрію для единоличныхъ заемщиковъ до 200 руб., а вмѣстѣ со ссудами подъ залогъ хлѣба и издѣлій ремесла и промысла до 600 руб.

Пензенскимъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ включены въ списокъ больничныхъ кассъ Пензенской губерніи слѣдующія больничныя кассы:

1) При фибрикахъ торгово-промышленнаго т-ва П. В. Сергѣева въ гор. Пензѣ.

2) При мебельной фабрикѣ «Букъ» Н. П. Ускова въ г. Пензѣ.

3) При хрустальномъ заводѣ князя А. Д. Оболенскаго, въ селѣ Никольскомъ-Пестровкѣ, 2 стана Городищенскаго уѣзда.

4) При спичечной фабрикѣ Т.-Д «Н-ки С. П. Камендровскаго и К°» въ гор. Н.-ломовѣ.

5) При Александровскомъ стекольномъ заводѣ торг. дома «С. И. Черемшанцевъ съ с-ми» близъ села В.-Шкафтъ, 1 стана Городищенскаго уѣзда.

Кор. «П. В.» сообщаетъ, что въ Оленевскомъ с.-хоз. об-вѣ уже законченъ постройкой и уже отдѣлывается каменный 2-хъ этажный флигель съ маленькимъ элеваторомъ на чердакѣ. Во флигелѣ будутъ помѣщаться различныя учрежденія общества. Сарай-же для с.-х. орудій и инструментовъ былъ уже готовъ въ прошломъ году и судя по списку инструментовъ, принадлежащихъ станціи, едва вмѣщаетъ ихъ, инструменты очень разнообразны и собраны съ большимъ знаніемъ дѣла. Построена конюшня на 6-ть станковъ для крупныхъ производителей и 3-мя станками для мелкихъ. Въ первыхъ числахъ сентября предполагается освященіе станціи и устройство сельско-хозяйственной выставки. Общество открыто 1 января 1912 г. и теперь въ немъ около 130 членовъ. Общество очень развивается и у него теперь есть жеребецъ, быкъ симентальской породы, баранъ Оксфордширдаунской породы и уже пріобрѣтены боровъ и еще быкъ, но они еще не доставлены. Крестьяне весьма сочувственно относятся къ обществу и всѣ инструменты (плуги и т. д.) разобраны крестьянами. Замѣтно улучшеніе и въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Новыя сберегательныя кассы. 17 іюля въ Пензѣ состоялось открытіе двухъ городскихъ отдѣленій центральной сберегательной кассы. Городское отдѣленіе № 1-ый помѣщается въ базарномъ районѣ на Хлѣбной площади, въ домѣ Грошева, таковое же за № 2-ымъ —на углу Сурской и Старо-Черкасской улицъ, въ домѣ Сухоруковой.

Операціи отдѣленія кассы будутъ производить лишь три раза въ недѣлю: первое отдѣленіе, находящееся на Хлѣбной площади въ домѣ Грошева, будетъ производить операціи—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 10 час. утра до 1 час. дня, второе же на углу Сурской и Старо-Черкасской улицъ въ домѣ Сухоруковой—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 4 час. дня до 7 ч. вечера.

Хроника народнаго образованія.

Стипендія Пензенскаго дворянства. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, утверждено положеніе о стипендіи Пензенскаго дворянства имени тайнаго совѣтника Д. К. Гевличъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.

Стипендіею могутъ пользоваться недостаточные потомственные дворяне, внесенные въ дворянскую родословную книгу Пензенской губерніи, состоящіе студентами Московскаго университета, безъ различія факультетовъ.

Стипендія выдается изъ процентовъ съ капитала 8600 руб., внесенныхъ на храненіе въ Пензенское отдѣленіе государственнаго банка.

Пособіе городу на школы. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначено Пензенскому городскому управленію 8000 руб. пособія и 40000 руб. ссуды на 20 лѣтъ на постройку каменнаго начальнаго училища на 6 комплектовъ.

На организованные въ с. Каменкѣ, Н.-Ломов. у., мисіонерскіе курсы явилось болѣе 50 человѣкъ священниковъ, дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей и мірянъ.

Школьное строительство. Въ настоящее время въ Чембарскомъ уѣздѣ строятся школы по общему плану, выработанному Чембарскимъ земствомъ. Школьное строительство ведется на земскія средства и ассигнованныя на этотъ предметъ казенныя суммы.

Небольшая, дворовъ въ семьдесять, деревушка Варваровка, Анучинской волости, Чембарскаго уѣзда, обзаводится теперь своей школой.

Въ настоящее время постройка школы идетъ усиленнымъ темпомъ и къ началу учебнаго года она будетъ окончена стройкою и снабжена необходимымъ инвентаремъ.

Классная комната очень большихъ размѣровъ, высотою въ пять аршинъ, при чемъ всѣ ея пять громадныхъ оконъ обращены на югъ; пріятное впечатлѣніе производитъ и помѣщеніе для учителя, состоящее изъ помѣстительной камнаты и кухни; «раздѣвальная» сдѣлана отдѣльно отъ сѣней.

Эта школа, разсчитанная на одинъ комплектъ учащихся, строится безъ всякихъ уклоненій отъ требованій школьной гигіены: воздуха и свѣта въ ней всегда будетъ достаточно.

Въ сосѣдней деревнѣ—Селитьбѣ, находящейся въ одной—двухъ верстахъ отъ Варваровки, строится такая же школа.

Саранскимъ уѣзднымъ земствомъ недавно закончено сооруженіе школы въ с. Горявкѣ, и въ с. Удѣ, Атемарской вол., зданіе школы по сообщенію кор. «П. В.» «слито атемарскими мастерами изъ глины съ соломой и кажется очень прочно, красиво и практично».

Съѣздъ законоучителей среднеучебныхъ заведеній. 17-го и 18-го іюля въ главномъ зданіи Тихоновскаго духовнаго училища происходили засѣданія съѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Пензенской губ., на которыхъ обсуждались вопросы о повышеніи религіозной настроенности учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и поднятіи дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, а также рядъ спеціальныхъ вопросовъ по преподаваніи Закона Божія.

Пользованіе книгами изъ библіотекъ. За 1912 годъ изъ библіотеки имени М. Ю. Лермонтова пользовалось книгами 1940 человѣкъ, изъ библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго—2869 человѣкъ и изъ библіотеки имени К. Д. Ушинскаго пользовалось книгами 749 человѣкъ. Всего 5558 чел.

Хроника сельскаго хозяйства.

Сельско-хозяйственная выставка въ г. Нижнемъ Ломовѣ открылась 7 іюля. Въ первый день была выставка по животноводству. Скота было не оченъ много, хотя въ общемъ экспонаты были недурны. Очень хороши были годовички-лошади. На второй день—8-го іюля была выставка по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Особое вниманіе публики привлекала работа рыболовныхъ сѣтей, пенька Толковскаго сельско-хозяйственнаго общества, рукодѣліе одного изъ членовъ Верхне-Ломовскаго сельско-хозяйственнаго общества, ткань домашняго приготовленія и многія кустарныя производства.

Скотъ нѣкоторыми хозяевами выводится на выставку второй разъ—нѣкоторые уже получили награды на другихъ выставкахъ.

Благодаря стараніямъ Нижне-Ломовскаго уѣзднаго агронома Е. А. Агрономова выставка имѣла довольно хорошій видъ. Павильонъ выставки сдѣланъ былъ просто, но красиво и въ то же время довольно помѣстительно. Рядомъ съ павильономъ инструкторъ садоводства и огородничества В. П. Юринъ разбилъ показательный садъ, не оставляющій желать ничего лучшаго. По угламъ его были заставлены скворешенки съ прибитыми на нихъ плакатами: «Птицы—друзя наши». Очень хороши были доставленные имъ и экспонаты по садоводству и огородничеству съ коллекціями вредителей и друзей сада и огорода.

Въ 2 часа дня открылась экспертная комиссія для оцѣнки сначало рабочаго, а потомъ рогатаго скота. Выставку посѣтили г. губернскій предводитель дворянства В. Д. Бибиковъ, членъ Государственной Думы—Н.-Ломовскій уѣздный предводитель дворянства П. Н. Ягодинскій.

Курсы по садоводству. При Керенскомъ с.-х. обществѣ предполагается устроить курсы по садоводству и огородничеству. Руководить курсами будетъ инструкторъ садоводства и огородничества Г. Юринъ. Курсы продолжатся 12 дней въ два пріема (6 дней въ іюлѣ и 6 дней въ сентябрѣ, во время выставки). Расходъ по устройству курсовъ выразится въ суммѣ не менѣе 250 р. На десять человѣкъ курсистовъ будетъ выдаваться суточныхъ по 5 руб. на каждый день.

Для выясненія вопроса о постановкѣ энтомологическихъ и микологическихъ изслѣдованій въ Пензенской губеріи Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія командируется въ августѣ—сентябрѣ с. г. начальникъ отдѣленія Департамента Земледѣлія д. с. с. Мамонтовъ.

Командировка спеціалиста. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ Пензенскую губернію командируется Департаментомъ Земледѣлія старшій спеціалистъ по культурѣ и обработкѣ конопли В. А. Фрибесъ для подачи техническихъ указаній и общаго руководства работами организаціи учебной обработки пеньки и постановкою опытовъ съ культурой этой конопли.

Назначеніе инструктора по молочному хозяйству. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ правительственнаго агронома Пензенской губерніи В. П. Христіановича, что вслѣдствіе представленія послѣдняго, вопросъ о командированіи въ его распоряженіе инструктора по мо-

лочному хозяйству разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ назначеніе названнаго лица въ Пензенскую губернію.

Краткосрочные курсы и сельско-хозяйственныя чтенія. Правительственнымъ агрономомъ въ Пензенской губ. къ 1 іюля с. г. составлены и представлены въ Департаментъ Земледѣлія два отчета о бывшихъ въ 1912 г. въ Пензенской губ. краткосрочныхъ курсахъ и с.-х. чтеніяхъ.

Изъ представленныхъ вѣдомостей видно, что курсовъ въ истекшемъ году инструкторскимъ персоналомъ было проведенно 10—по садоводству, огородничеству и коноплеводству. Общая продолжительность всѣхъ курсовъ равна 380 часамъ, изъ нихъ 253 часа употреблены на теоретическія занятія, а 128 часовъ на практическія. Всего на курсахъ постоянныхъ слушателей было 456 человѣкъ.

Что же касается до с.-х. чтеній-бесѣдъ, то таковыя были проведены въ 117 селахъ въ количествѣ 277 чтеній общей продолжительностью въ 598 часовъ. Слушателей на названныхъ чтеніяхъ, бесѣдахъ было 18,202 человѣка.

Постройка элеватора. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено постановленіе Саранской городской думы отъ 3 января 1913 г. объ отчужденіи Государственному Банку участка городской земли въ одну десятину 235 саж. подъ постройку элеватора, возлѣ желѣзнодорожной станціи «Саранскъ».

Убытки отъ градобитія. Въ послѣднихъ числахъ іюня и въ первую половину іюля сильными ливнями и градобитіями повреждено и выбито на поляхъ и огородахъ разныхъ хлѣбовъ: въ Саранскомъ уѣздѣ, у крестьянъ с. Протасова на 950 руб., на поляхъ кр-нъ с. Содома повреждено озимыхъ посѣвовъ 74 десятины и яровыхъ 70 десятинъ на сумму 2710 руб.; на поляхъ крестьянъ с. Мокшалей выбито 100 десятинъ озимыхъ хлѣбовъ и 50 десятинъ повреждено. Убытку причинено на сумму 5500 руб. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, у крестьянъ с. Суворова и д. Скрябиной на сумму 6.875 руб. Въ Инсарскомъ уѣздѣ, у крестьянъ с. с. Лемдяйскаго Майдана, Кулдыма, Новой Федоровки, Мордовской Пишли и д. Ушлейки на сумму 15.415 руб.; у крестьянъ с. Долгорукова, Котсыляевской вол., выбило 12 десятинъ ржи, 75 десятинъ овса и 63 десятины гречихи, убытку причинено на сумму 6030 руб. Въ с. Шадымъ-Рыскино большинство хозяевъ осталось совсѣмъ безъ хлѣба, овса, конопли и овощей, общая цифра убытка достигаетъ 60.000 руб. Въ Городищенскомъ уѣздѣ 3 и 4 іюля по полямъ с. Шнаева и Юлова прошелъ градъ, которымъ выбито 110 десятинъ картофеля, ржи 128 десятинъ, гороху 48 2/3 десятины, чечевицы 66 2/3 десятины, льну и конопли 67 десятинъ и гречи 16 десятинъ, убытку причинено на сумму 21800 руб. Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ, у крестьянъ с. Лукиной Поляны, Кривошеевки и д. Замуровскихъ выселокъ на сумму 25.000 руб. Въ Пензенскомъ уѣздѣ, у крестьянъ д. Екатериновки, Кучукъ-Поръ-Архангельской в.—на сумму 805 руб.

Врачебно-санитарная хроника.

Улучшеніе медицинскаго дѣла. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено постановленіе губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Чембарскому уѣздному земству займа въ кассѣ городского и земскаго кредита до 36 тысячъ руб., на открытіе въ уѣздѣ медицинскихъ участковъ-пунктовъ.

Щедрый даръ. Въ селѣ Аргамаковѣ, Чембарскаго уѣзда, 5 августа предположено торжественное открытіе больницы, отстроенной и оборудованной на средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ г. Шибаевыхъ.

Больницу эту они передаютъ безвозмездно Чембарскому уѣздному земству и она будетъ носить имя покойнаго брата жертвователей Петра Сидоровича Шибаева, портретъ котораго будетъ вывѣшенъ въ помѣщеніи больницы.

До настоящаго времени Чембарскій уѣздъ обслуживался тремя больницами и вышепоименованная будетъ уже четвертой.

Условія произрастанія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ Пензенск. губ. въ періодъ съ 15 по 30 іюня 1913 г. и виды на урожай ихъ къ 1 іюля 1913 г.

(Бюллетень № 6 Оц.-Стат. Отд).

1. *Условія произрастанія хлѣбовъ въ періодъ 15—30 іюня.*

Погоду за вторую половину іюня добровольные корреспонденты характеризуютъ слѣдующимъ образомъ.

Погода съ 15 по 30 іюня.

УѢЗДЫ.	Въ отношеніи температуры.							Въ отношеніи осадковъ.						
	Въ абсол. числахъ.				Въ %%-хъ.			Въ абсол. числахъ.				Въ %%-хъ.		
	Опредѣлен.	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Опредѣлен.	Сухая.	Умѣренная.	Дождливая.	Сухая.	Умѣренная.	Дождливая.
Городищенскій	48	37	10	1	77	21	2	49	2	17	30	4	35	61
Инсарскій	48	33	14	1	69	29	2	48	—	4	44	—	8	92
Керенскій	39	19	17	3	49	44	7	38	—	1	37	—	3	97
Краснослободскій	41	31	10	—	76	24	—	41	1	6	34	2	15	83
Мокшанскій	51	29	21	1	57	41	2	51	—	6	45	—	12	88
Наровчатскій	20	13	7	—	65	35	—	21	—	2	19	—	10	90
Н.-Ломовскій	41	31	10	—	76	24	—	42	1	1	40	2	2	96
Пензенскій	37	22	14	1	59	38	3	38	—	1	37	—	3	97
Саранскій	53	38	15	—	72	28	—	54	1	13	40	2	24	74
Чембарскій	61	36	24	1	59	39	2	61	—	5	56	—	8	92
По губерніи	439	289	142	8	66	32	2	443	5	56	382	1	13	86
За предыдущій періодъ	437	33	204	200	7	47	46	466	5	82	379	2	17	81

Разсматривая таблицу, мы видимъ, что за данный періодъ преобладала погода теплая, о которой говоритъ 289 показаній или 66%.

За предыдущій періодъ о теплой погодѣ говорило 33 пок. или 7%.

Характеристика погоды въ отношеніи осадковъ остается такая же, какъ и за предыдущій періодъ, т. е. подавляющее большинство показаній и по губерніи (86%) и по отдѣльнымъ уѣздамъ (отъ 61% до 97%) отмѣчаетъ погоду дождливой.

Сколько дней было съ дождями и сколько дней съ дождями было полезныхъ для хлѣбовъ съ 15 по 30 іюня?

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Не было дождей.	Всего дней съ дождями.		Опредѣлен. показаній.	Не было полезныхъ дождей	Дней съ дождями полезныхъ для хлѣбовъ.	
			Число показ.	Среднее.			Число показ.	Среднее.
Городищенскій	44	—	44	8_5	43	—	43	7_9
Инсарскій	43	—	43	9_6	41	—	41	7_8
Керенскій	37	—	37	12_0	33	2	31	11_0
Краснослободскій	39	—	39	8_7	39	—	39	8_3
Мокшанскій	47	—	47	10_6	42	—	42	8_9
Наровчатскій	21	—	21	11_1	15	—	15	9_6
Н.-Ломовскій	41	—	41	12_2	41	3	38	8_8
Пензенскій	24	—	24	12_1	22	1	21	10_2
Саранскій	53	—	53	8_1	53	—	53	7_8
Чембарскій	55	—	55	11_7	51	2	49	9_5
По губерніи.	404	—	404	10_3	380	8	372	8_8
За предыд. періодъ	469	—	468	8_1	449	18	431	5_9

Число дней съ дождями за отчетный періодъ было въ среднемъ по губерніи 10_3, а полезныхъ для хлѣбовъ 8_8. За предыдущій же періодъ было 8_1 всего дней съ дождями и 5_9 полезныхъ для хлѣбовъ.

Отмѣчая погоду благопріятной или нѣтъ для хлѣбовъ, 442 показанія распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Показаній въ абсол. числахъ.		Показаній въ $^0/_0{}^0/_0$-хъ.	
		Благопріятная.	Не благопріятная.	Благопріятная.	Не благопріятная.
Городищенскій	49	49	—	100	—
Инсарскій	47	45	2	96	4
Керенскій	38	31	7	82	12
Краснослободскій	42	41	1	98	2
Мокшанскій	50	45	5	90	10
Наровчатскій	21	20	1	95	5
Н.-Ломовскій	41	34	7	83	17
Пензенскій	37	28	9	76	24
Саранскій	55	55	—	100	—
Чембарскій	62	54	8	87	13
По губерніи.	442	402	40	91	9
За предыдущій періодъ	475	306	169	64_4	35_6

Изъ таблицы видно, что подавляющее большинство корр. характеризуетъ погоду благопріятной для хлѣбовъ.

Сравнивая эти данныя со свѣдѣніями предыдущаго періода, приходиться отмѣтить, что съ 15 іюня по 1-е іюля погода была хотя и дождливой, но въ общемъ болѣе благопріятной для хлѣбовъ, чѣмъ съ 1 по 15-е іюня.

Не было-ли вреда для хлѣбовъ и если былъ, то отчего?

УѢЗДЫ.	Опредѣленныхъ.	Показ. въ абс. числ.		Показ. въ %		Былъ вредъ отъ: (показаній въ абсол. числ.).							
		Былъ.	Нѣтъ.	Былъ.	Нѣтъ.	Заморозк.	Града.	Червоѣда.	Неизвѣстно.	Сильнаго вѣтра.	Сильныхъ дождей.	Земляной блохи.	Сорной травы.
Городищенскій	44	13	31	30	70	1	—	—	1	2	8	2	—
Инсарскій	46	22	24	48	52	2	8	1	—	2	12	—	—
Керенскій	37	18	19	49	51	1	6	—	1	—	11	—	2
Краснослободскій	41	2	39	5	95	—	1	1	—	—	1	—	—
Мокшанскій	49	19	30	39	61	—	4	—	1	—	14	2	—
Наровчатскій	19	7	12	37	63	—	2	1	1	—	3	—	—
Н.-Ломовскій	40	23	17	58	42	—	10	—	3	—	13	—	1
Пензенскій	34	22	12	65	35	1	3	1	—	1	17	1	—
Саранскій	52	5	47	10	90	1	3	—	—	—	1	—	—
Чембарскій	56	32	24	57	43	—	18	—	—	—	16	—	2
По губерніи.	418	163	255	39	61	6	55	4	7	7	96	5	5
За предыд. періодъ.	463	209	254	45	55	31	32	13	10	10	43	—	—

Несмотря на то, что 91% корр. характеризуютъ погоду отчетнаго періода благопріятной для хлѣбовъ, тѣмъ не менѣе послѣдніе страдали, по показаніямъ 39% корреспондентовъ отъ сильнаго дождя (96 пок.), отъ града (55 пок.) и т. п.

Значительный былъ вредъ или нѣтъ?

УѢЗДЫ.	Опредѣлен.	Озимымъ.			Яровымъ хлѣбамъ.		
		Большой.	Средній.	Малый.	Большой.	Средній.	Малый.
Городищенскій	42	1	1	1	3	3	4
Инсарскій	46	1	2	3	3	6	11
Керенскій	37	2	2	1	7	9	2
Краснослободскій	41	1	—	—	—	1	—
Мокшанскій	49	1	1	4	5	6	8
Наровчатскій	19	—	2	1	3	2	—
Н.-Ломовскій	40	6	1	—	14	6	1
Пензенскій	33	—	2	6	1	7	8
Саранскій	52	—	1	1	—	3	1
Чембарскій	56	3	3	1	9	16	6
По губерніи.	415	15	15	18	45	59	41

Какъ видно изъ таблицы, показанія о вредѣ для хлѣбовъ не отличаются устойчивостью.

Оффиціальныя данныя.

Кромѣ сообщеній о произрастаніи хлѣбовъ и травъ и о видахъ на ихъ урожай отъ добровольныхъ корреспондентовъ, Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе на 1-е іюля располагаетъ еще свѣдѣніями о томъ же Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Условія произрастанія хлѣбовъ въ періодъ съ 15 іюня по 1-е іюля по даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

УѢЗДЫ.	Погода за отчетный періодъ.			Физическія явленія на произрастаніе хлѣбовъ, какъ-то: градъ, морозъ, червоѣдъ и т. п.			
	Теплая, умѣренная, холодная?	Сухая, умѣренная, дождливая?	Благопріят. или нѣтъ для хлѣб.?	Не было-ли вреда для хлѣбовъ?	Если былъ вредъ, то отчего?	Какимъ хлѣбамъ былъ вредъ?	Какой былъ вредъ (большой, средній, малый)?
Городищенскій...	Умѣр.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Дождей.	Просо.	Большой.
Инсарскій.....	Умѣр.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Градоб.	Рожь.	Средній.
Керенскій.....	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	Теплая.	Дождл.	Благоп.	Нѣтъ.	—	—	—
Мокшанскій.....	Теплая.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Града, червя и др. насѣк.	Рожь и овесъ.	Малый.
Наровчатскій....	Теплая.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Градъ.	Яровое.	Малый.
Н.-Ломовскій	Теплая.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Градъ, червоѣдъ	Рожь. конопл.	Малый.
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	Умѣр.	Дождл.	Не благ.	Былъ.	Сырости.	Всѣмъ хлѣбам.	Малый, травамъ большой.
Чембарскій.....	Прохл.	Дождл.	Благоп.	Былъ.	Градъ.	Всѣмъ хлѣбам.	Выбито 1918 дес.

Приводимыя данныя въ общемъ даютъ ту же характеристику погоды, что и добровольные корреспонденты.

Городищенская З. У. пишетъ: „Просо пострадало отъ дождей потому, что почвы въ уѣздѣ, вслѣдствіе ихъ подзолистаго характера, сильно клекнутъ отъ дождей. А потомъ дождливая погода благопріятствовала пышному развитію сорной растительности на просяныхъ посѣвахъ“.

Мокшанская З. У.: „Дожди вредятъ скошеннымъ лугамъ и не даютъ приступить къ уборкѣ луговъ въ широкихъ размѣрахъ“.

Наровчатская З. У.: „Дождливая погода, благопріятная росту растеній, заставляетъ опасаться за сѣнокосъ; за отчетный періодъ мѣстами выпадалъ градъ и ливни, но замѣтнаго вреда полямъ не принесли“.

Саранская З. У.: „Въ виду каждый день выпадающаго дождя, уборка сѣна затруднительная, запоздалая и сѣно получается плохого качества“.

2. Состояніе ржи и овса къ 1 іюля.

Судя по 682 показаніямъ добр. корр., рожь начала цвѣсти въ среднемъ по губерніи 4 іюня, а закончила 17 іюня. Такимъ образомъ моментъ наибольшаго цвѣтенія приходится на 11 іюня.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эти сроки видны изъ слѣдующей таблицы:

Цвѣтеніе ржи.

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Начало.		Конецъ.		Среднее.	
		Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
			іюнь.		іюнь.		іюнь.
Городищенскій	42	36	4	40	18	76	11
Инсарскій	37	31	4	36	16	67	10
Керенскій	28	23	3	28	18	51	11
Краснослободскій	29	27	6	27	20	54	13
Мокшанскій	42	40	4	39	17	79	10
Наровчатскій	16	14	1	15	15	29	8
Н.-Ломовскій	30	29	5	30	19	59	12
Пензенскій	33	32	4	33	16	65	10
Саранскій	49	45	5	48	18	93	12
Чембарскій	56	56	3	53	17	109	10
			іюнь.		іюнь.		іюнь.
По губерніи	362	333	4	349	17	682	11

Состояніе озимей къ 1 іюля.

УѢЗДЫ.	По росту.							По густотѣ.						
	Показан. въ абс. числ.				Показан. въ %			Показан. въ абс. числ.				Показан. въ %		
	Опред. пок.	Высок.	Средн.	Низк.	Высок.	Средн.	Низк.	Опред. пок.	Густ.	Средн.	Рѣдк.	Густ.	Средн.	Рѣдк.
Городищенскій	47	22	25	—	47	53	—	48	6	36	6	12	76	12
Инсарскій	48	4	36	8	8	75	17	48	2	28	18	4	58	38
Керенскій	38	—	23	15	—	61	39	38	—	11	27	—	29	71
Краснослободскій	40	4	30	6	10	75	15	41	—	29	12	—	71	29
Мокшанскій	49	5	40	4	10	82	8	49	10	34	5	21	69	10
Наровчатскій	20	—	12	8	—	60	40	21	—	9	12	—	43	57
Н.-Ломовскій	39	3	32	4	8	82	10	39	1	28	10	2	72	26
Пензенскій	25	8	17	—	32	68	—	25	7	18	—	28	72	
Саранскій	54	8	45	1	15	83	2	54	3	46	5	6	85	9
Чембарскій	58	6	46	6	10	80	10	58	3	48	7	5	83	12
По губерніи	418	60	306	52	14	73	13	421	32	287	102	8	68	24
За предыдущій періодъ	449	51	329	69	11	73	16	458	32	295	131	7	64	29

Большинство показаній отмѣчаетъ озими и по росту и по густотѣ средними. Исключеніе представляютъ Керенскій и Наровчатскій уѣзды, въ которыхъ большинство говоритъ о рѣдкихъ озимяхъ. Такая же характеристика озимей по этимъ уѣздамъ наблюдалась и за предыдущій періодъ.

Наилучшее состояніе озимей наблюдается въ Пензенскомъ у.

Состояніе овса къ 1 іюля.

Уѣзды.	По росту.							По густотѣ.						
	Опред. показ.	Показ. въ абс. числ.			Показ. въ %			Опред. показ.	Показ. въ абс. числ.			Показ. въ %		
		Высок.	Средн.	Низк.	Высок.	Средн.	Низк.		Густ.	Средн.	Рѣдк.	Густ.	Средн.	Рѣдк.
Городищенскій	50	7	42	1	14	84	2	50	14	34	2	28	68	4
Ирсарскій	48	11	34	3	23	71	6	48	17	27	4	36	56	8
Керенскій	39	5	28	6	13	72	15	39	8	29	2	21	74	5
Краснослободскій	41	6	33	2	15	80	5	41	7	30	4	17	73	10
Мокшанскій	51	8	39	4	16	76	8	51	10	39	2	20	76	4
Наровчатскій	21	6	14	1	28	67	5	21	7	12	2	33	57	10
Н.-Ломовскій	41	8	27	6	19	66	15	42	3	35	4	7	83	10
Пензенскій	37	8	28	1	21	76	3	38	11	26	1	29	68	3
Саранскій	54	17	37	—	31	69	—	54	18	36	—	33	67	—
Чембарскій	61	12	47	2	20	77	3	61	10	46	5	16	76	8
По губерніи	443	88	329	26	20	74	6	445	105	314	26	24	70	6
За предыдущій періодъ	484	31	308	145	6	64	30	483	60	367	56	12	76	12

Большинство показаній характеризуетъ овесъ и по росту и по густотѣ среднимъ, довольно значительный % отмѣчаетъ высокимъ (20%) и густымъ (24%) и лишь 26 корр. (6%) говорятъ о низкомъ и рѣдкомъ.

Болѣе лучшее состояніе овса можно считать въ Саранскомъ, Наровчатскомъ и Инсарскомъ у.: въ первомъ совсѣмъ нѣтъ показаній о низкомъ и рѣдкомъ, въ остальныхъ двухъ довольно значительный % показаній говоритъ о высокомъ и густомъ.

Сопоставляя данныя о состояніи ржи и овса на 1 іюля съ аналогичными же данными за предыдущій періодъ, мы должны констатировать повсемѣстное улучшеніе въ послѣднія двѣ недѣли состоянія этихъ хлѣбовъ. Небольшое исключеніе представляютъ Керенскій и Мокшанскій у., въ которыхъ состояніе озимей осталось почти безъ измѣненія.

3. Виды на урожай хлѣбовъ.

Въ періодъ съ 15 іюня по 1-е іюля виды на урожай всѣхъ безъ исключенія хлѣбовъ измѣнились къ лучшему: коэффиціентъ предполагаемаго сбора къ обычному повысился отъ 4% (рожь) до 19% (конопель).

Виды на урожай ржи.

Уѣзды.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	11	36	—	—	16	20	—	—	27	56	—	—	33	67	—	—	117
Инсарскій.....	2	29	12	1	6	27	3	—	8	56	15	1	10	70	19	1	95
Керенскій.	—	13	25	—	2	19	7	—	2	32	32	—	3	48	49	—	77
Краснослободс.	1	25	14	—	5	15	4	—	6	40	18	—	9	63	28	—	91
Мокшанскій. ..	9	38	2	—	14	30	1	—	23	68	3	—	25	72	3	—	111
Наровчатскій.	—	9	12	—	1	8	5	—	1	17	17	—	3	49	48	—	78
Н.-Ломовскій. .	5	26	10	—	15	19	1	—	20	45	11	—	26	59	15	—	106
Пензенскій. ...	9	16	—	—	9	12	1	—	18	28	1	—	38	60	2	—	118
Саранскій.....	8	40	4	—	11	30	2	—	19	70	6	—	20	74	6	—	107
Чембарскій....	3	45	11	—	13	32	3	—	16	77	14	—	15	72	13	—	101
По губ. ...	48	277	90	1	92	212	27		140	489	117	1	19	65	16	1	102
Въ %%-хъ....	12	66	22	—	28	64	8	—									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	95				110												
За предыдущ. періодъ.....	91_5				104_5				—	-	—	—	15	66	19	—	98

По даннымъ на 1-е іюля урожай ржи слѣдуетъ ожидать въ общемъ по губерніи на 2% выше обычнаго.

Высшій урожай ея можно ожидать въ Пензенскомъ (118%) и Городищенскомъ (117%) уѣздахъ, низшій—въ Наровчатскомъ (78%).

Сопоставляя виды на урожай по показаніямъ корреспондентовъ на 15-е іюня и 1-е іюля, мы видимъ нѣкоторое повышеніе ожидаемаго сбора какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ.

Виды на урожай овса.

Уѣзды.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычн. сбору.
	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	17	30	1	—	21	14	1	—	38	44	2	—	45	53	2	—	122
Инсарскій.	21	25	1	—	22	16	—	—	43	41	1	—	51	48	1	—	125
Керенскій.....	8	26	4	—	12	15	1	—	20	41	5	—	30	62	8	—	111
Краснослобод. .	9	29	3	—	7	15	—	—	16	44	3	—	25	70	5	—	110
Мокшанскій....	14	34	1	—	20	23	2	—	34	57	3	—	36	61	3	—	117
Наровчатскій...	8	12	1	—	6	8	—	—	14	20	1	—	40	57	3	—	119
Н.-Ломовскій...	8	30	3	—	18	16	—	—	26	46	3	—	35	61	4	—	116
Пензенскій.....	10	15	—	—	10	10	—	—	20	25	—	—	44	56	—	—	122
Саранскій.	28	25	—	—	25	17	—	—	53	42	—	—	56	44	—	—	128
Чембарскій.....	12	44	2	—	18	28	1	—	30	72	3	—	29	68	3	—	113
По губ. ...	135	270	16	—	159	162	5	—	294	432	21	—	39	58	3	—	118
Въ %%-хъ....	32	64	4	—	49	50	1	—									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	114				124												
За предыдущій періодъ	103_5				113				—	—	—	—	24	67	9	—	107_5

Изъ таблицы видно, что коэффиціентъ предполагаемаго сбора овса по губерніи превышаетъ обычный сборъ на 18%.

Наилучшій сборъ ожидается въ Саранскомъ и Инсарскомъ у.: въ первомъ предполагаемый сборъ превышаетъ обычный на 28%, во второмъ на 25%.

Низшій сборъ предполается въ Краснослободскомъ у., гдѣ онъ все-таки превышаетъ обычный сборъ на 10%.

Привсденныя данныя говорятъ за то, что владѣльцы могутъ ждать нѣсколько большій сборъ, чѣмъ крестьяне.

По вопросу о томъ, насколько къ лучшему или худшему измѣнились виды на урожай овса съ 15-го іюня по 1-е іюля, можно видѣть, что предполагаемый сборъ на 1-е іюля составляетъ 118% обычнаго, между тѣмъ на 15-е іюня онъ составлялъ только 107_5%

Виды на урожай проса.

Уѣзды.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	2	21	20	—	7	14	12	—	9	35	32	—	12	46	42	—	85
Инсарскій.....	6	24	15	2	2	20	13	1	8	44	28	3	10	53	34	3	85
Керенскій.....	—	10	26	2	1	6	20	1	1	16	46	3	2	24	70	4	62
Краснослободс..	7	17	14	1	5	10	8	—	12	27	22	1	19	44	35	2	90
Мокшанскій...	5	18	26	—	5	15	21	2	10	33	47	2	11	36	51	2	78
Наровчатскій..	5	8	7	—	4	3	6	—	9	11	13	—	27	33	40	—	94
Н.-Ломовскій ..	5	9	25	1	8	11	15	—	13	20	40	1	18	27	54	1	81
Пензенскій ...	—	9	16	—	1	6	13	1	1	15	29	1	2	33	63	2	68
Саранскій.....	8	33	9	—	6	25	6	—	14	58	15	—	16	67	17	—	100
Чембарскій....	2	19	33	2	3	19	21	1	5	38	54	3	5	38	54	3	73
По губ. .	40	168	191	8	42	129	135	6	82	297	326	14	12	41	45	2	82
Въ %%-хъ....	10	41	47	2	14	41	43	2									
Въ %-мъ отнош. къ обычному сбору....	80				84												
За предыдущ. періодъ.....	73_5				80_5				—	—	—	—	8	40	50	2	77

Судя по этимъ даннымъ, можно думать, что недоборъ проса противъ обычнаго сбора будетъ равняться 18%, за предыдущій періодъ этотъ % равнялся 23%. Въ общемъ виды на урожай проса за періодъ съ 15 іюня по 1-е іюля измѣнились очень мало.

Болѣе лучшій урожай ожидается въ Саранскомъ уѣздѣ, гдѣ коэффиціентъ предполагаемаго сбора равенъ обычному. Низшій урожай можно ожидать въ Керенскомъ (62%) и Пензенскомъ (68%) у.

Виды на урожай гречихи.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	13	28	3	—	16	15	1	—	29	43	4	—	38	57	5	—	117
Инсарскій.	24	18	2	1	21	14	1	—	45	32	3	1	56	40	4	—	126
Керенскій.	20	14	1	—	17	9	—	—	37	23	1	—	61	38	1	—	130
Краснослободс.	7	24	1	—	8	11	2	—	15	35	3	—	28	66	6	—	111
Мокшанскій.. .	26	20	1	—	25	17	1	—	51	37	2	—	57	41	2	—	128
Наровчатскій. .	8	7	1	—	4	5	1	—	12	12	2	—	46	46	8	—	119
Н.-Ломовскій...	20	9	2	—	23	5	1	—	43	14	3	—	72	23	5	—	134
Пензенскій.....	6	11	1	—	11	4	—	—	17	15	1	—	52	45	3	—	125
Саранскій.....	27	24	—	—	24	16	—	—	51	40	—	—	56	44	—	—	128
Чембарскій....	30	23	2	1	28	15	2	—	58	38	4	1	58	38	4	—	127
По губ. ...	181	178	14	2	177	111	9	—	358	289	23	2	54	43	3	—	126
Въ %%-хъ ...	48	47	4	1	60	37	3	—									
Въ % отношен. къ обычному сбору.....		121				128											
За предыдущ. періодъ.....		108_5				112_5			—	—	—	—	30	62	8	—	111

Изъ этой таблицы видно, что въ общемъ по губерніи по даннымъ за отчетный періодъ, урожай гречихи слѣдуетъ ожидать на 26% выше обычнаго.

Наилучшій сборъ, превышающій обычный на 34—30%, ожидается въ Н.-Ломов. (136%) и Керенскомъ (130%).

Сравнительно низшій сборъ предполагается въ Краснослободскомъ у., гдѣ онъ превышаетъ обычный на 11%.

Нужно отмѣтить, что въ періодъ съ 15 іюня по 1-е іюля виды на урожай гречихи значительно улучшились: на 15-е іюня ожидаемый сборъ составлялъ 111% обычнаго, а на 1-е іюля онъ уже достигъ 126%.

Виды на урожай картофеля.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой	Пропалъ.	
Городищенскій.	32	16	2	—	27	8	—	—	59	24	2	—	70	28	2	—	134
Инсарскій. ...	33	13	1	—	29	9	—	—	62	22	1	—	73	26	1	—	136
Керенскій.	32	5	2	—	25	5	—	—	57	10	2	—	83	14	3	—	140
Краснослобод..	26	14	—	—	15	8	—	—	41	22	—	—	65	35	—	—	133
Мокшанскій. ..	42	9	—	—	41	6	—	—	83	15	—	—	85	15	—	—	143
Наровчатскій..	18	2	1	—	13	1	—	—	31	3	1	—	89	8	3	—	143
Н.-Ломовскій.	34	6	1	—	26	5	3	—	60	11	4	—	80	15	5	—	138
Пензенскій....	28	9	—	—	25	7	—	—	53	16	—	—	77	23	—	—	139
Саранскій.....	39	14	—	—	38	6	—	—	77	20	—	—	79	21	—	—	140
Чембарскій....	52	9	—	—	44	5	—	—	96	14	—	—	87	13	—	—	147
По губ. ...	336	97	7	—	283	60	3	—	619	157	10	—	79	20	1	—	139
Въ %%-хъ....	76	22	2	—	82	17	1	—									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	137				141												
За предыдущій періодъ	128				132				—	—	—	—	61	38	1	—	130

Ожидаемый урожай картофеля очень близко стоитъ къ хорошему: по губерніи онъ выше обычнаго на 39%, а по отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница колеблется отъ 44% (Чембарскій) до 33% (Краснослободскій).

Виды на урожай конопли.

Уѣзды.	У крестьянъ пок. въ аб. ч.				У владѣльц. пок. въ аб. ч.				По обоимъ источникамъ пок. въ абс. чис.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отнош. къ обычн. сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	20	20	6	—	16	18	1	—	36	38	7	—	44	47	9	—	118
Инсарскій.....	23	16	5	2	21	12	2	2	44	28	7	4	53	34	8	5	118
Керенскій.....	19	13	5	1	14	10	1	1	33	23	6	2	52	36	9	3	119
Краснослободс.	17	21	1	1	9	10	2	1	26	31	3	2	42	50	5	3	116
Мокшанскій..	28	16	5	1	28	13	3	—	56	29	8	1	60	31	8	1	125
Наровчатскій..	12	6	2	1	7	3	—	1	19	9	2	2	60	28	6	6	121
Н.-Ломовскій. .	29	9	3	—	22	9	2	—	51	18	5	—	69	24	7	—	131
Пензенскій. ...	14	13	4	—	13	12	3	—	27	25	7	—	46	42	12	—	117
Саранскій.....	16	32	4	—	22	17	4	—	38	49	8	—	40	52	8	—	116
Чембарскій....	38	19	4	—	33	13	1	—	71	32	5	—	66	29	5	—	131
По губ. .	216	165	39	6	185	117	19	5	401	282	58	11	53	38	8	1	122
Въ %%-хъ....	51	39	9	1	57	36	6	1									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	119				124												
За предыдущ. періодъ.....	100%				104				—	—	—	—	33	43	21	3	103

Сопоставляя виды на урожай конопли по даннымъ на 1-е іюля и 15-е іюня, мы видимъ значительное повышеніе ожидаемаго сбора какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ. Въ общемъ % показаній о хорошемъ урожаѣ поднялся съ 33 до 53%, а о плохомъ упалъ съ 21 до 8%.

Лучшій урожай ожидается въ Н.-Ломовскомъ и Чембарскомъ у., гдѣ онъ превышаетъ обычный сборъ на 31%.

Низшій урожай можно ожидать въ Краснослободскомъ и Саранскомъ у. Въ обоихъ уѣздахъ ожидаемый урожай равенъ 116% обычнаго.

Виды на урожай льна.

Уѣзды.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой	Пропалъ.	
Городищенскій.	12	14	4	—	12	12	3	—	24	26	7	—	42	46	12	—	115
Инсарскій.....	18	21	3	—	13	17	2	—	31	38	5	—	42	51	7	—	118
Керенскій.	6	12	2	—	5	13	—	—	11	25	2	—	29	66	5	—	112
Краснослободс.	10	25	1	—	5	15	2	—	15	40	3	—	26	69	5	—	111
Мокшанскій....	13	22	4	—	12	17	4	1	25	39	8	1	35	54	11	—	112
Наровчатскій. .	13	3	1	—	9	2	1	—	22	5	2	—	76	17	7	—	135
Н.-Ломовскій...	13	10	6	—	10	13	2	—	23	23	8	—	43	43	14	—	115
Пензенскій. ...	4	3	5	—	2	8	1	—	6	11	6	—	26	48	26	—	100
Саранскій.	11	20	5	—	11	14	2	—	22	34	7	—	35	54	11	—	112
Чембарскій....	11	15	10	2	13	12	8	3	24	27	18	5	35	39	26	—	105
По губ.....	111	145	41	2	92	123	25	4	203	268	66	6	38	50	12	—	113
Въ %%-хъ....	37	48	14	1	38	50	10	2									
Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору....	111				112												
За предыдущій періодъ	98_5				101				—	—	—	—	25	53	19	3	100

Виды на урожай льна, какъ и виды на урожай конопли, въ періодъ съ 15 іюня по 1-е іюля измѣнились къ лучшему: вмѣсто обычнаго сбора, ожидавшагося на 15-е іюня, къ 1-му іюля изъ показаній корреспондентовъ коэффиціентъ этого сбора получился въ видѣ 113%.

Это улучшеніе видовъ наблюдается по всѣмъ безъ исключенія уѣздамъ.

Первое мѣсто по ожидаемому урожаю льна занимаетъ какъ и за предыдущій періодъ Наровчатскій у. (135%), послѣднее—Пензенскій (100%).

Виды на урожай травъ.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				В. %-мъ отношеніи къ обычн. сбору.
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	20	17	—	—	19	14	—	—	39	31	—	—	56	44	—	—	128
Инсарскій.	22	16	8	—	22	8	7	—	44	24	15	—	53	29	18	—	118
Керенскій.....	10	20	7	—	9	16	5	—	19	36	12	—	28	54	18	—	105
Краснослободс.	6	24	5	—	5	16	1	—	11	40	6	—	19	70	11	—	104
Мокшанскій. ..	23	20	3	—	23	22	1	—	46	42	4	—	50	46	4	—	123
Наровчатскій. .	9	7	2	—	6	4	1	—	15	11	3	—	52	38	10	—	121
Н.-Ломовскій...	18	20	2	—	24	8	3	—	42	28	5	—	56	37	7	—	125
Пензенскій. ...	20	8	3	—	22	3	2	—	42	11	5	—	72	19	9	—	132
Саранскій	16	24	5	—	17	20	3	1	33	44	8	1	39	52	9	—	115
Чембарскій....	22	23	6	—	26	21	3	—	48	44	9	—	47	44	9	—	119
По губ....	166	179	41	—	173	132	26	1	339	311	67	1	47	44	9	—	119
Въ %%-хъ....	43	46	11	—	52	40	8	—									
Въ %-мъ отношен. къ обычному сбору..	116				122												
За предыдущій періодъ	106				115				—	—	—	—	37	47	16	—	110_5

Предполагаемый урожай травъ превышаетъ обычный на 19%.

Первое мѣсто по ожидаемому урожаю занимаетъ Пензенскій у. (132%), послѣднее—Краснослободскій (104%).

Между крестьянскими и владѣльческими землями въ видахъ на урожай травъ сколько нибудь значительной разницы не наблюдается.

По сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ виды на урожай нѣсколько улучшились: показатель ожидаемаго сбора съ 110% обычнаго сбора поднялся до 119%.

Виды на урожай хлѣбовъ

по сообщеніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Уѣзды.	У крестьянъ.									У владѣльцевъ.								
	Ржи.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Картофеля.	Конопли.	Льна.	Гороха.	Травъ.	Ржи.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Картофеля.	Конопли.	Льна.	Гороха.	Травъ.
Городищенск..	Хор.	Сред.	Плох.	Сред.	Хор.	Средній.		Хорошій.		Хор.	Сред.	Пл.	Сред.	Хор	ош.	Сред.	Хорошій.	
Инсарскій ...	С р е д н і й		Х о р о ш і й.			Сред.		Оч. х.	Хор.	Сред.	Хор.	Сред.	Х о р о ш і й.				Оч. х.	Хор.
Керенскій	Н ѣ т ъ		с в ѣ д ѣ н і й.							Н ѣ т ъ		с в ѣ д ѣ н і й.						
Краснослобод.	С р е д н і й.					С р е д н і й.				С е д н і й.			С р е д і й.					
Мокшанскій..	Выше ср.		Сред.	Хорошій.		Оч. х.	Сри.	Хор.	в. ср.	Выше сред.		Плох	Х о р о ш і й.			Сред.	Хор.	В. ср.
Наровчатскій.	С р е д н і й.			Хор.		Выше ср.		всредн.		Сред.	В. ср.	Сред.	—	Хорошій.		—	Оч.	хор.
Н.-Ломовскій.	С р е д н і й.					Хор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пензенскій...	Н ѣ т ъ		с в ѣ д ѣ н і й.							Н ѣ т ъ		с в ѣ д ѣ н і й.						
Саранскій. ...	Хор.	В. ср.	Средній.		В. ср.	Средній.		в. ср.	Сред.	Хорошій.		Средній.		Хор.	Средній.		В. ср.	Средн.
Чембарскій...	Сред.	В. ср.	Н. ср.	В. ср.	Хор.	В.с р е д н я г о.			—	—	—	—	—		—	—	—	—

Оффиціальныя

доставляемыя въ Губернское Присутствіе Волостными

Крестьянское

УѢЗДЫ.	Состояніе озимого поля.														
	Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи:				Причиненный вредъ озимымъ хлѣбамъ съ 15 по 30 іюня.										
					Градомъ.		Уничтожено десят.							Общій убытокъ въ руб. отъ указан. бѣдствій.	
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворителън.	Погибло.	Уничтожен. десятинъ.	Поврежден. десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятлю.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., морозомъ, зас. и т. п.			
Городищенс.	19464	38156_{50}	4324	74	—	—	—	—	—	—	—	—			
Инсарскій.	10875	39433	18433	1797	470	158	20	—	—	—	570	557			50960
Керенскій...	410	13491_{50}	24359_{75}	338_{25}	60	99_{50}	—	56_{25}	—	—	—	—			5708
Краснослоб.	2740	48323_{50}	13436_{67}	5205	—	452	—	—	—	—	314	—			17080
*)Мокшанск.	8702	30624	2261	785	117	103	—	—	—	481	—	—			29640
Наровчатск.	1930	17505_{50}	1107	—	10	—	—	—	—	—	—	—			250
Н.-Ломовск.	1169	46920_{50}	11077	1031	470	1450_{50}	—	—	—	—	—	—			83130
Пензенскій .	22885	29727_{50}	197	63_{50}	—	83	—	—	—	—	—	65			3240
Саранскій ..	22144_{99}	33540_{80}	2430	60	—	—	—	—	—	—	—	—			—
**)Чембарск.	5941_{50}	58281_{97}	9844	73_{50}	50	1143_{50}	—	—	—	—	—	600			38730
По губер.	96261_{49}	356004_{77}	87469_{42}	9427_{25}	1177	3489_{50}	20	56_{25}	—	481	874	1222			228738

*) Мерлинское Волостное Правленіе не доставило свѣдѣній.
**) Валовайское „ „ „ „ „

Частно-владѣльче

УѢЗДЫ.	Состояніе озимого поля.														
	Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи:				Причиненный вредъ озимымъ хлѣбамъ съ 15 по 30 іюня.										
					Градомъ.		Уничтож. десят.							Изъ посѣвн. травъ какое количест. въ неудовлет. состоян.	
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворит.	Погибло.	Уничтож. десятинъ.	Поврежд. десятинъ.	Вымочк. и наводнен.	Морозомъ.	Засухой.	Мятлю.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., мор., засухой и т. п.	Общій убыт. въ руб. отъ указан. бѣдств.		
Городищенскій....	12140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій.....	19732	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	—	6850	4458	72	—	—	—	—	72	—	—	—	2160	—	—
Краснослободскій.	411	5823	741	102	—	—	—	—	—	—	82	741	16250		10
Мокшанскій.	—	27811	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій.....	—	6938	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій.....	—	9763	580	108	523_5	—	—	—	—	—	—	—	26133	—	—
Пензенскій.....	14819	11096	—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	13000	—	—
Саранскій.....	8344	2580	442	—	—	50	—	—	—	—	—	—	980	—	—
Чембарскій.....	10695	25891	—	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи..	66141	96752	7171	382	623_5	240	—	—	72	—	82	741	58523		10

данныя,

Правленіями. Состояніе хлѣбовъ къ 1 іюля 1913 года.

хозяйство.

Состояніе ярового поля.															
Изъ посѣвн. травъ какое количест. въ неудовлет. состоян.	Сколько десятинъ подъ яровыми въ состояніи:				Причиненный вредъ яровымъ хлѣбамъ съ 15 по 30 іюня.									Убытокъ въ руб. отъ повреждений въ садахъ и огород. морозъ, градомъ, и т. п. съ 15 по 30 іюня.	
					Градомъ.		Уничтож. десят.								
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворителън.	Погибло.	Уничтожен. десятинъ.	Поврежден. десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятлю.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., морозомъ, зас. и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указан. бѣдствій.		
—	15832	37787_{50}	3066	200	—	—	—	—	—	—	—	325	36265		29300
—	17723	46434	4957_{50}	773	669	326_{50}	345	—	—	—	—	533_{50}	67490		8786
—	1980	28067	12887_{25}	486	151_{38}	160	—	—	—	—	—	900	22300		—
—	15158	49050	7567	100	100	100	—	—	—	—	—	—	7280		—
100	16254_{67}	27028_{30}	2535_{67}	709	63	230	68	—	—	—	10	382	29495		—
859	9352	25279_{20}	12284	26_{50}	36_{50}	192_{50}	—	—	—	—	—	—	3735		520
—	12474_{50}	43598_{25}	5196_{50}	—	5	861	—	—	—	—	—	—	26671		3060
—	18777	35082_{50}	2906_{50}	8	—	113_{50}	—	—	—	—	—	201_{50}	11388		—
—	35258_{30}	26082_{47}	87	9	—	25	—	—	—	—	—	—	900		—
—	6982	57480_{37}	8940_{75}	435_{50}	619	896	—	—	—	—	—	769	79671		—
959	149791_{47}	376889_{59}	60448_{17}	2747	1643_{83}	2904_{50}	416	—	—	—	10	3111	285145		41666

ское хозяйство.

Состояніе ярового поля.														
Сколько десятинъ подъ яровыми въ состояніи.				Причиненный вредъ яровымъ хлѣбамъ съ 15 по 30 іюня.										Убытокъ въ руб. отъ повреждел. въ садахъ и огород. морозъ, град. и т. п. съ 15 по 30 іюня.
				Градомъ.		Уничтожено десят.								
Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворителън.	Погибло.	Уничтож. десятинъ.	Поврежд. десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятлю.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., мор., засух. и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указанныхъ бѣдствій.		
$1388\frac{1}{2}$	1138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
18982	—	670	—	—	7	35	—	—	—	—	—	900		—
—	1381_{25}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
111	5523	1451	142	—	—	—	—	142	—	—	201	800		1704
—	$2659\frac{1}{2}$	—	—	—	—	26_5	—	—	—	—	—	—		5700
354	7913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
—	$9943\frac{1}{2}$	310	—	85	—	—	—	—	—	—	—	11242		—
19553	17818	920	—	—	40	—	—	—	—	—	—	730		—
10084	2879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
23719	11647	—	348	402	24	—	—	—	—	—	—	500		13125
$86688\frac{1}{2}$	97273_{25}	3351	490	494	99	26_5	—	142	—	—	201	14172		20529

Пенза, 15 іюля 1913 г.

Базарныя цѣны

на сельско-хозяйственные продукты и скотъ по Пензенской губерніи, за іюнь мѣсяцъ 1913 года.

(Бюллетень № 3-й Оцѣн.-Стат. Отд.).

1. Цѣна на главные хлѣба (табл. №№ 1—6).

Средняя по губерніи цѣна на главные хлѣба за іюнь мѣсяцъ стояла (въ копейкахъ):

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посылка для скота.
За іюнь.....	71	68	79	242	152	104	21	62
Колебаніе по уѣздамъ.....	66—75	60—79	74—86	230—265	127—182	85—121	13—32	37—70
За май.....	72	65	80	242	146	102	18	61
Выше или ниже за іюнь въ %%.	—1	+5	—1	0	+4	+2	+17	+2

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, цѣна на главные хлѣба за іюнь мало измѣнилась по сравненію съ цѣной за май. Если не считать картофель, который цѣнился выше на 2 коп. или на 17%, то большій процентъ повышенія цѣнъ далъ овесъ (+5%).

Разсматривая данныя о цѣнахъ на рожь, овесъ и ржаную муку по отдѣльнымъ уѣздамъ, видимъ ту же картину, что и за май: цѣна на рожь выше стояла въ Керенскомъ (75 к.) и Городищенскомъ (74 к.), а на овесъ и ржаную муку—въ одномъ Городищенскомъ уѣздѣ (овесъ 79 к. при средней по губерніи 68 к., выше на 11 к. или на 16%; ржаная мука 86 к. выше средней по губерніи на 7 к. или на 9%).

Болѣе низкая цѣна на рожь стояла въ Наровчатскомъ (66 к.), а на овесъ—въ Чембарскомъ у. (60 к.).

Разница въ цѣнѣ на рожь въ зернѣ и ржаную муку, судя по даннымъ за три мѣсяца, представляетъ довольно устойчивую величину: за апрѣль, май и іюнь она равняется 8 коп. на пудъ.

Цѣна на рожь и овесъ по отдѣльнымъ базарамъ (табл. 1 и 2) колебалась гораздо значительнѣе, чѣмъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Такъ, цѣна на рожь колебалась отъ 60 коп. (Успенское, Мокшан. у.) до 80 к. (Бояркино и Б.-Кеньша, Городищ. у., Владыкино, Чембар. у.), а цѣна на овесъ отъ 55 к. (Мача, Чемб. у.), до 89 к. (Маисъ Городищенскаго уѣзда).

Крупа гречневая выше цѣнилась въ Керенскомъ уѣздѣ—1 р. 82 к., выше средней погубернской на 30 к. или на 19%, болѣе же низкая цѣна стояла въ Саранскомъ уѣздѣ—1 р. 27 к., ниже по губернской на 25 к. или на 16%.

Сравнительно низкая цѣна на пшено мѣстное стояла, какъ и за май, въ Мокшанскомъ уѣздѣ—85 к., ниже погубернской на 19 к. или 18%.

2. Цѣна на ленъ и коноплю (табл. №№ 7—8).

Средняя цѣна по губерніи на эти два сел.-хозяйств. продукта была слѣдующая (въ коп. за пудъ):

	Льняное сѣмя.	Льняное волокно.	Конопляное сѣмя.	Конопляное волокно.
Цѣна за іюнь	166	362	129	313
Колебаніе по уѣздамъ..	115—195	213—460	113—142	245—355
Цѣна за май.	170	369	126	322
Выше или ниже за іюнь въ %%	—2	—2	+2	—3

Какъ видно изъ приведенной таблички, цѣна на ленъ и коноплю за іюнь мало измѣнилась по сравненію съ цѣной за май.

При этомъ нужно замѣтить, что относительно цѣны на льняное сѣмя и волокно получено сравнительно незначительное число показаній, чѣмъ возможно и объясняется большое колебаніе ея по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Конопляное сѣмя выше цѣнилось въ Городищ. у. (1 р. 42 к.). ниже—въ Наровчатскомъ у. (1 р. 13 к.). Что же касается волокна то болѣе высокая цѣна на него стояла въ Наровчатскомъ у. (3 р 55 к.), а болѣе низкая—въ Керенскомъ у. (2 р. 45 к.).

3. Цѣна на сѣно (табл. №№ 9—11).

	Лѣсное.	Клеверное.	Не заливное.	Заливное.	Болотное.	Степное.
Цѣна за іюнь за пудъ	30	34	29	28	20	35
Колебаніе по уѣздамъ	15—32	32—43	13—38	23—35	10—28	26—49
Цѣна за май	31	35	30	30	21	33
Выше или ниже за іюнь въ %	—3	—3	—3	—7	—5	+6

Цѣна на сѣно за іюнь мѣсяцъ по сравненію съ цѣной за май претерпѣла измѣненіе въ сторону пониженія. Исключеніе представляетъ только сѣно степное, которое за іюнь цѣнилось въ среднемъ по губерніи выше на 6%, чѣмъ за май.

Большое колебаніе цѣны по отдѣльнымъ уѣздамъ объясняется незначительностью числа показаній: большинство корреспондентовъ отмѣчаетъ, что покупки и продажи сѣна не наблюдалось.

4. Цѣна на яйца и масло коровье (табл. № 12).

Изъ приведенной ниже таблички видно, что цѣна на яйца за іюнь стояла выше, чѣмъ за май на 8%, а на масло коровье выше на 2%.

	Я й ц а.	Масло коровье.
Цѣна за іюнь	200 к. за сотню.	1413 к. за пудъ.
Колебаніе по уѣздамъ	185—215	1344—1467
Цѣна за май	185	1394
Выше или ниже за іюнь въ %	+8	+2

Слѣдуетъ отмѣтить, что цѣна на яйца въ маѣ стояла выше, чѣмъ въ апрѣлѣ, на 12% и что въ теченіе двухъ мѣсяцевъ она поднялась на 21%.

Первое мѣсто по высотѣ цѣны на яйца занимаетъ Н.-Ломовскій у. (2 р. 15 к.), послѣднее—Городищенскій у. (1 р. 85 к.).

Что же касается масла коровьяго, то оно цѣнилось дороже въ Мокшанскомъ у. (14 р. 67 к.) и дешевле—въ Наровчатскомъ у. (13 р. 44 к.).

5. Цѣна на скотъ (табл. №№ 13—14).

Цѣна на скотъ за іюнь мѣсяцъ была такова:

	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Цѣна въ рубляхъ.....	53	51	70
Колебаніе по уѣздамъ.....	41—58	41—61	58—83
Цѣна за май.....	53	51	71
Выше или ниже за іюнь въ %%..	0	0	—1

Какъ видно, цѣна на корову за іюнь стояла такая же, какъ и за май, цѣна же на лошадь понизилась лишь на 1%.

Дешевле цѣнилась корова молочная и мясная въ Инсарскомъ у. (41 р.), болѣе же дорого—въ Чембарскомъ у. (58 р. и 61 р.) и Наровчатскомъ у. (58 р. и 59 р.). Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ сравнительно высокая цѣна наблюдалась и за май.

Цѣна на лошадь стояла болѣе высоко въ Чембарскомъ у., выше погубернской на 13 р. или на 19%, низкая же цѣна наблюдалась въ Инсарскомъ у. (58 р.).

Далѣе сопоставимъ цѣны на сельско-хоз. продукты и скотъ въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызр.-Вяз. ж. д., и въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Моск.-Каз. ж. д., съ средней по губерніи (разница въ %% отмѣчается+или—).

ДОРОГИ.	Рожь.	Овесъ.	Мука ржаная.	Мука пшеничная.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посылка.	Ленъ сѣмя.	Ленъ волокно.	Конопля сѣмя.	Конопля волокно.	Сѣно лѣсное.	Сѣно клеверное.	Сѣно не заливное.	Сѣно заливное.	Сѣно болотное.	Сѣно степное.	Яйца.	Масло коровье.	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Сыз.-Вяз. ж. д.....	+1	—3	+3	—1	+5	—1	0	+3	+7	+26	+4	—4	—3	0	—14	0	—10	0	+3	—1	+2	0	+4
Моск.-Каз. ж. д.....	—1	+1	—3	+1	—5	0	0	—3	—8	—23	—4	+7	+7	—3	+10	+4	+10	0	—2	+1	—4	—2	—6

Наибольшій процентъ отклоненія отъ средней по губерніи дали цѣны на тѣ продукты, о которыхъ получено сравнительно мало показаній, т. е. цѣны на ленъ и сѣно.

Что же касается цѣны на остальные продукты и скотъ, то сколько-нибудь значительной разницы съ средней по губерніи какъ въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сыз.-Вяз. ж. д., такъ и въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Моск.-Каз. ж. д., не наблюдалось.

Пенза, 15 іюля 1913 г

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ копейкахъ). № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь.		Овесъ.	
				Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Городищенскій.	Литвино	С.-В.	17 в.	5	72	5	75
	Канаевка	—	при ст.	5	70	5	77
	Н.-Пестровка	М.-К.	20	1	75	4	83
	Ильмино	—	14	3	72	3	75
	Бояркино	—	10	4	80	4	78
	Маиссъ	—	5	—	—	5	89
	Б.-Кеньша	—	—	2	80	2	75
	По уѣзду ...	—	—	20	73	28	79
Инсарскій.	Г. Инсаръ	М.-К.	27—17	2	66	2	62
	Шувары	—	17—12	4	70	4	67
	Майданъ	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду ...	—	—	6	69	6	65
Керенскій.	Г. Керенскъ	С.-В.	42	4	73	4	59
	Ушинка	—	15	5	74	5	62
	Черкасское	—	19½	3	76	3	68
	Земетчино	—	—	5	77	5	68
	Шенно	—	—	—	—	1	70
	По уѣзду ...	—	—	17	75	18	64
Краснослободскій.	Ельники	М.-К.	82	5	68	5	65
	Пурдошки	—	65	—	—	3	70
	Акселъ	—	60	4	68	4	73
	Г. Краснослободскъ	—	52	3	65	3	60
	Селищи	—	45	4	72	4	66
	Баз.-Дубровки	—	22	1	70	4	66
	Заш. г. Троицкъ	—	10—7	3	72	3	62
	Сивинь	—	—	—	—	5	60
	По уѣзду ...	—	—	20	69	31	65

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ копейкахъ). № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь.		Овесъ.	
				Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Мокшанскій.	Г. Мокшанъ	С.-В.	20	5	68	5	61
	Плесъ	—	18	4	70	4	70
	Успенское	—	56	1	60	1	60
	Царевщина	М.-К.	17	—	—	3	68
	Ломовка	—	15	4	68	4	79
	Усть-Вазерки	—	7	—	—	2	67
	По уѣзду	—	—	14	68	19	68
Наровчатскій.	Г. Наровчатъ	М.-К.	12	4	66	4	62
	Покровское	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	—	—	4	66	4	62
Н.-Ломовскій.	Голицыно	С.-В.	50	—	—	5	62
	Каремша	—	42	2	73	2	80
	Н.-Ломовъ	—	30	1	70	1	80
	Головинщино	—	15	1	68	2	64
	Атмисъ	—	—	—	—	—	—
	Титовово	—	при ст.	4	74	4	62
	Пачелма	—	при ст.	5	73	4	65
	По уѣзду	—	—	13	73	18	66
Саранскій.	Б.-Вьяссъ	М.-К.	18	1	70	1	70
	Трофимовщина	—	13	4	69	4	64
	Ар.-Голицыно	—	6	—	—	4	66
	Ромоданово	—	1/2	2	63	2	65
	По уѣзду	—	—	7	67	11	65
Чембарскій.	Владыкино	С.-В.	—	2	80	2	67
	Мача	—	—	3	68	3	55
	Тархово	—	—	1	65	1	57
	По уѣзду	—	—	6	72	6	60
	По губерніи	—	—	107	71	141	68

№ 3.

Уѣзды.	Рожь за пудъ (въ коп.)						Овесъ за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	11	72	10	77	21	74	11	76	18	81	29	79
Инсарскій	—	—	6	69	6	69	—	—	6	65	6	65
Керенскій	17	75	—	—	17	75	18	64	—	—	18	64
Краснослободскій	—	—	20	69	20	69	—	—	31	65	31	65
Мокшанскій	10	68	4	68	14	68	10	65	9	73	19	68
Наровчатскій	—	—	4	66	4	66	—	—	4	62	4	62
Н.-Ломовскій	13	73	—	—	13	73	18	66	—	—	18	66
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	7	67	7	67	—	—	11	65	11	65
Чембарскій	6	72	—	—	6	72	6	60	—	—	6	60
По губерніи	57	72	51	70	108	71	63	66	79	69	142	68

№ 4.

	Мука ржаная за пудъ (въ коп.).						Мука пшеничная за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	11	84	18	88	29	86	11	2_{19}	12	2_{40}	23	2_{30}
Инсарскій	—	—	12	75	12	75	—	—	6	2_{39}	6	2_{39}
Керенскій	20	85	—	—	20	85	11	2_{43}	—	—	11	2_{43}
Краснослободскій	—	—	31	74	31	75	—	—	15	2_{50}	15	2_{50}
Мокшанскій	10	74	9	74	19	74	4	2_{40}	4	2_{50}	8	2_{45}
Наровчатскій	—	—	4	77	4	77	—	—	4	2_{43}	4	2_{43}
Н.-Ломовскій	19	79	—	—	19	79	9	2_{49}	—	—	9	2_{49}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	11	74	11	74	—	—	1	2_{65}	1	2_{65}
Чембарскій	6	79	—	—	6	79	6	2_{55}	—	—	6	2_{55}
По губерніи	66	81	85	77	151	79	41	2_{40}	42	2_{45}	83	2_{42}

№ 5.

Уѣзды.	Крупа гречневая за пудъ (въ руб.).						Пшено мѣстн. за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	11	1 51	18	1 53	29	1 52	11	1 02	18	1 07	29	1 06
Инсарскій	—	—	8	1 42	8	1 42	—	—	13	1 07	13	1 07
Керенскій	17	1 82	—	—	17	1 82	19	1 21	—	—	19	1 21
Краснослободскій	—	—	18	1 49	18	1 49	—	—	31	1 07	31	1 07
Мокшанскій	10	1 48	7	1 37	17	1 44	10	0 81	8	0 91	18	0 85
Наровчатскій	—	—	4	1 40	4	1 40	—	—	4	1 06	4	1 06
Н.-Ломовскій	9	1 56	—	—	9	1 56	20	1 03	—	—	20	1 03
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	8	1 27	8	1 27	—	—	10	0 91	10	0 91
Чембарскій	6	1 42	—	—	6	1 42	6	0 90	—	—	6	0 90
По губерніи.	53	1 60	63	1 45	116	1 52	66	1 03	84	1 04	150	1 04

№ 6.

	Картофель за мѣру (въ коп.).						Посыпка для скота за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	7	22	10	27	17	25	11	68	14	70	25	69
Инсарскій	—	—	4	17	4	17	—	—	2	48	2	48
Керенскій	13	32	—	—	13	32	2	68	—	—	2	68
Краснослободскій	—	—	30	20	30	20	—	—	1	70	1	70
Мокшанскій	10	10	7	18	17	13	4	60	4	56	8	58
Наровчатскій	—	—	4	27	4	27	—	—	4	37	4	37
Н.-Ломовскій	21	20	—	—	21	20	2	70	—	—	2	70
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	9	18	9	18	—	—	4	57	4	57
Чембарскій	6	21	—	—	6	21	5	54	—	—	5	54
По губерніи.	57	21	64	21	121	21	24	64	29	60	53	62

№ 7.

Уѣзды.	Ленъ сѣмя за пудъ (въ руб.).						Ленъ волокно за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	11	1 91	2	2 00	13	1 92	11	4 60	—	—	11	4 60
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	4	1 95	4	1 95	—	—	5	2 76	5	2 76
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	4	1 15	4	1 15	—	—	4	2 13	4	2 13
Н.-Ломовскій	3	1 30	—	—	3	1 30	1	4 00	—	—	1	4 00
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	4	1 27	4	1 27	—	—	4	3 43	4	3 43
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	14	1 78	14	1 53	28	1 66	12	4 55	13	2 77	25	3 62

№ 8.

	Конопля сѣмя за пудъ (въ руб.).						Конопля волокно за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	11	1 47	9	1 34	20	1 42	11	3 62	13	3 25	24	3 42
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3 03	6	3 03
Керенскій	7	1 30	—	—	7	1 30	19	2 45	—	—	19	2 45
Краснослободскій	—	—	5	1 17	5	1 17	—	—	22	3 22	22	3 22
Мокшанскій	9	1 20	3	1 15	12	1 19	10	3 10	4	2 94	14	3 05
Наровчатскій	—	—	4	1 13	4	1 13	—	—	4	3 55	4	3 55
Н.-Ломовскій	2	1 85	—	—	2	1 85	11	3 27	—	—	11	3 27
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	7	1 24	7	1 24	—	—	7	3 51	7	3 51
Чембарскій	2	1 28	—	—	2	1 28	6	3 01	—	—	6	3 01
По губерніи.	31	1 33	28	1 23	59	1 29	57	3 01	56	3 25	113	3 13

№ 9.

Уѣзды.	Сѣно лѣсное за пудъ (въ коп.).						Сѣно клеверное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	7	31	4	35	11	32	7	32	6	33	13	33
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	13	30	—	—	13	30	2	43	—	—	2	43
Краснослободскій	—	—	1	15	1	15	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	3	23	—	—	3	23	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	5	32	5	32	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	5	25	—	—	5	25	5	32	—	—	5	32
По губерніи.	28	29	10	32	38	30	14	34	6	33	20	34

№ 10.

	Сѣно не заливное за пудъ (въ коп.).						Сѣно заливное за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	7	13	—	—	7	13	7	22	1	30	8	23
Инсарскій	—	—	2	35	2	35	—	—	—	—	—	—
Керенскій	10	32	—	—	10	32	9	31	—	—	9	31
Краснослободскій	—	—	9	32	9	32	—	—	15	29	15	29
Мокшанскій	1	25	—	—	1	25	4	25	—	—	4	25
Наровчатскій	—	—	4	35	4	35	—	—	4	35	4	35
Н.-Ломовскій	2	38	—	—	2	38	4	34	—	—	5	34
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	6	30	6	30	—	—	8	26	8	26
Чембарскій	3	24	—	—	3	24	6	26	—	—	6	26
По губерніи.	23	25	21	32	44	29	30	28	28	29	58	28

№ 11.

Уѣзды.	Сѣно болотное за пудъ (въ коп.).						Сѣно степное и залежное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	7	10	—	—	7	10	6	28	—	—	6	28
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	4	26	—	—	4	26	2	28	—	—	2	28
Краснослободскій	—	—	7	18	7	18	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	7	49	—	—	7	49
Наровчатскій	—	—	4	28	4	28	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	2	28	—	—	2	28	2	33	—	—	2	33
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	2	20	2	20	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	3	21	—	—	3	21	5	26	—	—	5	26
По губерніи..	16	18	13	22	29	20	22	35	—	—	22	35

№ 12.

	Яйца за сотню (въ руб.).						Масло коровье за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	11	1_{87}	15	1_{84}	26	1_{85}	11	13_{07}	15	15_{20}	26	14_{30}
Инсарскій	—	—	12	2_{03}	12	2_{03}	—	—	5	14_{56}	5	14_{56}
Керенскій	20	1_{97}	—	—	20	1_{97}	17	14_{35}	—	—	17	14_{35}
Краснослободскій	—	—	31	1_{97}	31	1_{97}	—	—	31	13_{85}	31	13_{85}
Мокшанскій	10	2_{20}	7	1_{86}	17	2_{06}	10	14_{20}	5	15_{60}	15	14_{67}
Наровчатскій	—	—	8	2_{08}	8	2_{08}	—	—	5	13_{41}	5	13_{44}
Н.-Ломовскій	24	2_{15}	—	—	24	2_{15}	18	14_{22}	—	—	18	14_{22}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	11	1_{93}	11	1_{93}	—	—	10	14_{42}	10	14_{42}
Чембарскій	6	2_{03}	—	—	6	2_{03}	6	14_{64}	—	—	6	14_{64}
По губерніи.	71	2_{05}	84	1_{95}	155	2_{00}	62	14_{03}	71	14_{22}	133	14_{13}

№ 13.

УѢЗДЫ.	Корова молочная средняя (въ руб.).						Корова мясная средняя (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	11	60	11	50	22	55	11	48	11	49	22	49
Инсарскій	—	—	2	41	2	41	—	—	2	41	2	41
Керенскій	20	49	—	—	20	49	20	48	—	—	20	48
Краснослободскій	—	—	23	49	23	49	—	—	21	49	21	49
Мокшанскій	9	54	7	56	16	55	9	60	7	51	16	56
Наровчатскій	—	—	4	58	4	58	—	—	4	59	4	59
Н.-Ломовскій	11	57	—	—	11	57	16	49	—	—	16	49
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	9	54	9	54	—	—	9	50	9	50
Чембарскій	6	58	—	—	6	58	6	61	—	—	6	61
По губерніи..	57	54	56	51	113	53	62	51	54	50	116	51

№ 14.

	Лошадь рабочая средняя (въ руб.).					
Городищенскій	11	77	11	58	22	68
Инсарскій	—	—	2	58	2	58
Керенскій	17	65	—	—	17	65
Краснослободскій	—	—	24	66	24	66
Мокшанскій	9	74	7	69	16	72
Наровчатскій	—	—	4	64	4	64
Н.-Ломовскій	12	79	—	—	12	79
Пензенскій	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	9	79	9	79
Чембарскій	6	83	—	—	6	83
По губерніи..	55	74	57	67	112	70

Отвѣты на вопросы читателей.

Отвѣтъ № 19. (Тим. Андр. Барабанову). Если ваше дѣло, какъ вы сообщаете, находится въ производствѣ суда, то вамъ необходимо обратиться къ кому-либо изъ повѣренныхъ, который, ознакомившись внимательно съ дѣломъ, дастъ вамъ надлежащія указанія. По вашимъ же указаніямъ въ письмѣ, въ виду сложности дѣла, давать совѣтъ затруднительно.

Вопросъ № 20. Можно-ли вторично возбуждать предъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита и губ. земской кассой объ открытіи товарищества мелкаго кредита въ с. Аязсѣ, Свинухинской волости. (Корресп. И. М. Еремину).

Отвѣтъ. Вопросъ объ открытіи кредитнаго т-ва въ селѣ Аязсѣ былъ отклоненъ вслѣдствіе того, что Свинухинская волость, Мокш. у. обслуживается Свинухинской волост. общ. с.-сб. кассой, которая работаетъ недурно.—До постановленія волостного схода о закрытіи, кассы никакое ходатайство объ открытіи второго кредитнаго учрежденія не будетъ удовлетворено.

Вопросъ № 21. По просьбѣ Ново-Павловскаго 87 домохозяевъ товарищества, Маисской волости, Маисское волостное правленіе проситъ редакцію не найдетъ-ли она возможнымъ *указать свѣдующихъ лицъ, а также и фирмъ предпринимателей по разработкѣ залежей цемента*, найденныхъ на земляхъ товарищества при разъѣздѣ „*Чаисъ*“, Московско-Казанской ж. д. и оказавшихся по произведенному въ Москвѣ анализу—*инженеромъ А. А. Бауеръ*—уполномоченнымъ машиностроительнаго и чугунолитейнаго завода *Бр. Пфейфферъ* въ Кайтерслаутернѣ (Германія). *Портландскимъ цементомъ* высшаго качества.

Отвѣтъ. Редакція не располагаетъ свѣдѣніями относительно свѣдующихъ лицъ по разработкѣ залежей цемента. Относительно же фирмъ по цементному производству можемъ указать вамъ изъ ближайшихъ заводовъ: ст. Щурово, Моск.-Казанск. ж. д. т-во Э. Липгартъ и К° (правленіе въ Москвѣ, Мясницкая ул., № 47); г. Вольскъ, Саратовской губ. заводъ т-ва Глуховозерскаго портландъ-цемента. Можемъ также рекомендовать вамъ журналъ „Цементъ, его производство и примѣненія“, издаваемый подъ редакціей профес. Н. Л. Бѣлелюбскаго (С.-Петербургъ, Забалканскій, 9, механическая лабораторія института путей сообщенія).

Подписныя цѣны на годъ 3 р. 50 к. Въ этомъ журналѣ можно найти подробный перечень существующихъ фирмъ.

Отвѣтственный редакторъ Князь В. Н. Мансыревъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

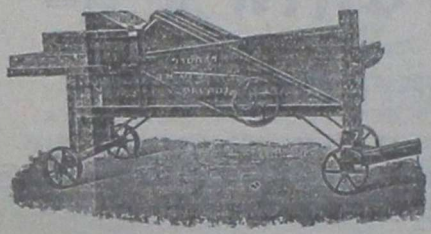
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

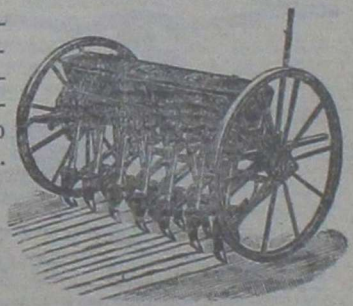


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, нанъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку **МЕЛЬГОЗЕ** съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода **МЕЛЬГОЗЕ** являются **РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.**

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода **Э. И. МЕЛЬГОЗЕ** за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—14—10

Значительный заработокъ для всякаго имѣющаго песокъ.

Жилые дома
сухіе, теплые вдвое дешевле кирпичныхъ, даютъ пустотѣлые камни изъ песка и цемента.

Вѣчную крышу
огнеупорную, изящн., дешевую даетъ первоклассная цементная черепица изъ песка и цемента.

Громадный выборъ усовершенствованныхъ станковъ и машинъ:

Машиностроительный заводъ

РЖЕВУСКІЙ и К°

Варшава, Ордынацкая, № 7.

Прейсъ-куранты безплатно.

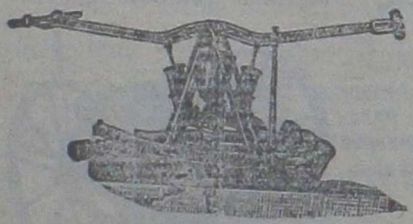
Руководство инжен. техн. В. Залѣскаго 50 коп. налож. платеж.

Безплатное обученіе мастеровъ на собственномъ бетонномъ заводѣ.

Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями и похвальными отзывами.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ.



Лучшей конструкціи.
Моментальный доступъ до клапановъ.
Тарельчатые клапона гарантируютъ отъ засоренія.

Механическаго завода

въ Перми. С. І СОНИНА въ Перми.

Сельскимъ обществамъ и вольнымъ пожарнымъ дружинамъ пожарныя трубы завода **С. І. Сонина** отпускаются на льготныхъ условіяхъ, какъ **непосредственно** со складовъ завода въ Перми, такъ и **со складовъ Губернскихъ Земствъ.**

На складахъ завода С. І. Сонина въ Перми всегда имѣются въ большомъ запасѣ пожарныя машины различной производительности, какъ съ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, такъ и безъ такового.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло пожарныхъ машинъ нашего завода около 2500 шт., всего на сумму болѣе 400000 руб.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по первому требованію.